

# FD NEWSLETTER



## CONTENTS

- FDハンドブックの改訂にあたって  
FD推進委員会小委員会委員長  
文学部教授 田中 靖
- 2014年度「学生による授業アンケート」(後期)集計結果
- 会計プロクラスの講義について  
経済学部客員教授 内山 峰男
- 平成26年度FD研修会

## FDハンドブックの改訂にあたって

FD推進委員会小委員会委員長  
文学部教授 田中 靖

昨(2014)年末、『駒澤大学FDハンドブック ―よりよい教育のために― (改訂版)』が刊行されました。この本は、2009年に刊行された第一版を5年ぶりに改訂したものです。5年前にこのハンドブックが発刊されるまで、本学で授業をする上で必要な情報を系統的にまとめたものは存在せず、教員は主に自らの経験と勘で授業の準備を進めていたものと思います。しかし、それでは授業を「改善」する前に多くの時間を費やしてしまうことは明らかです。この本を企画した当時のFD推進委員会の方々に感謝する次第です。

旧版と今回の改訂版を比較すると、この5年間における本学の変化が良く分かります。具体的には、シラバスの書き方が厳格化され、単位認定基準には予習・復習の時間まで示されるようになり、成績評価は絶対評価を基本とする「優良可…」から相対評価を基本とする「SABC…」となりました。また、eラーニングシステムの利用方法や授業支援ツールなどに関する記載が増え、履修登録・授業アンケートの実施・結果の集計、シラバスの作成・提出・閲覧、成績の提出・学生の成績確認などがいわゆる「Web化」されるなど、技術的な面でも近年の変化の速さを感じずにはられません。

一方で、良かれと思って行っているこのような変化にも当然、負の側面があります。例えば、シラバスは学生に紙で配布しなくなったことにより、明らかに「見られなく」なりました。単位認定基準の明確化・厳格化についても、現実にそぐわない面が多々あり問題が大きいと考えています。危惧していたWeb化にともなう授業アンケートの回収率は、予想通り下がりました。この春の履修登録時の混乱も、履修登録のWeb化が原因の一つであることは明らかです。社会の流れに従って変化を受入れていくことは大切ですが、本当のFDはこれらの現実とよく向き合いながらやっていく必要があります。学生にそっぽを向かれた大学に生き残る道はありません。

最後に、本書には旧版同様、現場で奮闘する多くの教員による「実践編」が掲載されています。本学では、すでに制度的な取り組みを超えて、各教員により学生が求める丁寧な授業が行われていることが分かります。これらの取り組みを全学的な立場から応援する仕組み作りも、今後FD推進委員会に求められる仕事だと感じました。

新しくなった『FDハンドブック』、是非ご活用ください。

## 2014 年度「学生による授業アンケート」(後期) の集計結果について

2014 年度「学生による授業アンケート」(後期)を以下のとおり実施した。

|       |                                   |
|-------|-----------------------------------|
| 実施日   | 平成 26 年 11 月 10 日(月)～11 月 29 日(土) |
| 対象科目  | 1,668 科目                          |
| 対象者数  | 141,755 人(延べ人数)                   |
| 実施科目数 | 1,668 科目                          |
| 有効回答数 | 57,572 件(40.6%)                   |

### 【質問項目】

#### Q1. 所属学部学科等

20: 仏教 19: 国文 18: 英米文 17: 地理 16: 日本史学  
15: 外国史学 14: 考古学 13: 社会学 12: 社会福祉学  
11: 心理 10: 経済 9: 商 8: 現代応用経済 7: 法律 A  
6: 法律 B 5: 政治 4: 経営 3: 市場戦略  
2: 診療放射線技術科 1: グローバル・メディア

#### Q2. 学年

5: 4 年 4: 3 年 3: 2 年 2: 1 年 1: その他

Q3. あなたの学生番号・氏名を担当教員に公開してよいか(※この設問で「公開する」を選択しても、実際に学生番号・氏名が公開されるわけではありません)。

2: 公開する 1: 公開しない

Q4. どのような入学試験を受けて、あなたは本学に入学しましたか。

11: 一般入試 10: 大学入試センター試験利用入試  
9: 一般推薦入試 8: スポーツ推薦入試 7: 指定校推薦  
6: 附属校推薦入試 5: 留学生特別入試  
4: 帰国生特別入試 3: 編入学入試 2: その他  
1: 回答しない

Q5. この授業に何回欠席しましたか。

5: 0 回 4: 1～2 回 3: 3～4 回 2: 5～6 回 1: 7 回以上

Q6. どのような理由でこの授業を履修しましたか。(複数回答可)

5: シラバスを読んで興味を持った  
4: 資格の取得  
3: 周りの人に勧められた

2: 必修科目または選択必修科目だったから

1: その他

Q7. この授業の予習・復習にあてた時間は 1 週間に何時間くらいでしたか。

5: 4 時間以上

4: 約 4 時間

3: 約 3 時間

2: 約 2 時間

1: 1 時間未満

Q8. 授業に熱心に取り組みましたか。

Q9. 授業はほぼ定刻通りに行われていましたか。

Q10. 休講は少なく通常通り、授業は実施されましたか。

Q11. 授業にはおおむねシラバスの内容が反映されていましたか。

Q12. この授業の進み方はあなたにとって適切でしたか。

Q13. 教科書・資料・教材・器具・用具等は効果的に使われていましたか。

Q14. 担当教員の授業への取り組みには熱意が感じられましたか。

Q15. 教員の話し方や説明の仕方は適切と思えましたか。

Q16. この科目の授業内容についてよく理解できましたか。

Q17. 授業内容に興味を持ってましたか。

(Q8～17 選択肢)

5: 全くそう思う

4: そう思う

3: どちらとも言えない

2: あまりそう思わない

1: そう思わない

Q18. ～Q20. 担当教員による個別質問(択一形式)。

Q21. この授業のよかった点を具体的に記入してください。

Q22. この授業の改善してほしい点を具体的に記入してください。

Q23. 担当教員による個別質問(テキスト形式)。

## 【氏名公開の可・否の併用、学年別平均値】

授業改善に対する学生の誠実、真剣な意見・要望を集約できるようにするため、学生が氏名公開をするかしないかを選択する方式となっている。氏名公開の可否の割合は、図1のとおりである。氏名公開の可否別の平均値は表1のとおりである。また、学年別の平均値は、表2のとおりである。

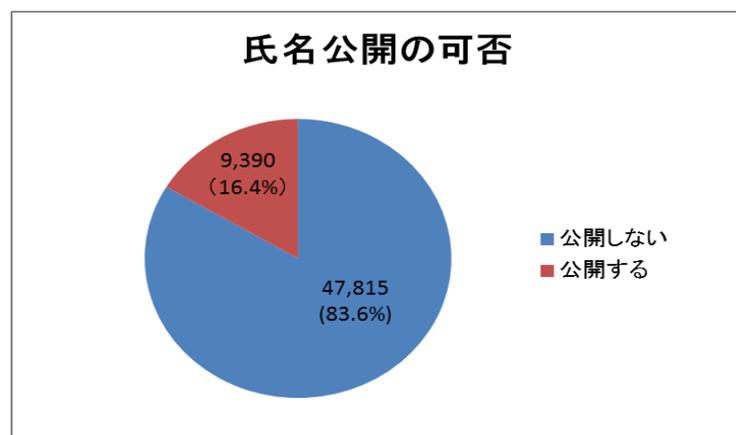


図1 氏名公開の可否の割合

表2 学年別の平均値

| 学年別    | 1年     | 2年     | 3年     | 4年    | その他 |
|--------|--------|--------|--------|-------|-----|
| Q5平均値  | 4.1    | 3.9    | 3.6    | 3.2   | 3.8 |
| Q6平均値  | 2.8    | 3.2    | 3.7    | 3.7   | 4.0 |
| Q7平均値  | 1.3    | 1.3    | 1.3    | 1.4   | 1.3 |
| Q8平均値  | 3.8    | 3.8    | 3.8    | 3.8   | 3.8 |
| Q9平均値  | 4.2    | 4.2    | 4.2    | 4.3   | 4.5 |
| Q10平均値 | 4.3    | 4.3    | 4.3    | 4.4   | 4.4 |
| Q11平均値 | 4.1    | 4.2    | 4.2    | 4.3   | 4.3 |
| Q12平均値 | 3.9    | 3.9    | 3.9    | 4.1   | 3.9 |
| Q13平均値 | 4.0    | 4.0    | 4.0    | 4.1   | 4.3 |
| Q14平均値 | 4.1    | 4.2    | 4.2    | 4.3   | 5.0 |
| Q15平均値 | 4.0    | 4.0    | 4.0    | 4.2   | 4.5 |
| Q16平均値 | 3.7    | 3.7    | 3.7    | 3.9   | 3.9 |
| Q17平均値 | 3.8    | 3.8    | 3.8    | 4.0   | 4.6 |
| 有効回答数  | 24,365 | 17,963 | 11,062 | 3,807 | 8   |

|        | 公開する  | 公開しない  |
|--------|-------|--------|
| Q5平均値  | 3.9   | 3.9    |
| Q6平均値  | 3.2   | 3.1    |
| Q7平均値  | 1.3   | 1.3    |
| Q8平均値  | 4.0   | 3.7    |
| Q9平均値  | 4.5   | 4.2    |
| Q10平均値 | 4.5   | 4.3    |
| Q11平均値 | 4.4   | 4.1    |
| Q12平均値 | 4.2   | 3.9    |
| Q13平均値 | 4.3   | 3.9    |
| Q14平均値 | 4.4   | 4.1    |
| Q15平均値 | 4.3   | 3.9    |
| Q16平均値 | 4.0   | 3.7    |
| Q17平均値 | 4.1   | 3.7    |
| 有効回答数  | 9,390 | 47,815 |

表1 氏名公開の可否別の平均値

## 【入試形態との関連】

2010 年度より、入試形態と学生の授業への取り組み（出席状況、予習・復習時間など）との関連を把握するために入学試験タイプの質問を追加している（Q4）。なお、回答は任意とした（回答率 98.5%）。（表 3 入試形態別の項目別平均値）

表 3 入試形態別の項目別平均値

| 入試形態別   | 一般入試   | 大学入試センター試験<br>利用入試 | 一般推薦入試 | スポーツ推薦入試 | 指定校推薦入試 | 附属校推薦入試 | 留学生特別入試 | 帰国生特別入試 | 編入学試験 | その他 | 回答しない |
|---------|--------|--------------------|--------|----------|---------|---------|---------|---------|-------|-----|-------|
| Q5 平均値  | 3.9    | 3.9                | 4.0    | 3.6      | 3.9     | 3.9     | 4.2     | 3.3     | 3.6   | 3.9 | 4.1   |
| Q6 平均値  | 3.1    | 3.1                | 3.1    | 3.0      | 3.1     | 3.1     | 3.4     | 3.6     | 3.0   | 3.3 | 3.1   |
| Q7 平均値  | 1.3    | 1.3                | 1.3    | 1.3      | 1.3     | 1.3     | 1.6     | 1.5     | 1.4   | 1.4 | 1.4   |
| Q8 平均値  | 3.8    | 3.7                | 3.8    | 4.0      | 3.8     | 3.8     | 4.2     | 3.5     | 4.0   | 3.8 | 3.7   |
| Q9 平均値  | 4.2    | 4.2                | 4.2    | 4.3      | 4.2     | 4.2     | 4.5     | 4.3     | 4.3   | 4.4 | 4.1   |
| Q10 平均値 | 4.3    | 4.3                | 4.3    | 4.3      | 4.3     | 4.3     | 4.6     | 4.3     | 4.4   | 4.5 | 4.2   |
| Q11 平均値 | 4.1    | 4.2                | 4.1    | 4.2      | 4.1     | 4.2     | 4.4     | 4.1     | 4.3   | 4.4 | 4.0   |
| Q12 平均値 | 3.9    | 3.9                | 3.9    | 4.0      | 3.9     | 3.9     | 4.2     | 3.8     | 4.2   | 3.9 | 3.7   |
| Q13 平均値 | 4.0    | 4.0                | 4.0    | 4.1      | 4.0     | 4.0     | 4.3     | 3.8     | 4.1   | 4.1 | 3.8   |
| Q14 平均値 | 4.2    | 4.2                | 4.2    | 4.2      | 4.2     | 4.2     | 4.4     | 4.0     | 4.3   | 4.3 | 4.0   |
| Q15 平均値 | 4.0    | 4.0                | 4.0    | 4.1      | 4.0     | 4.0     | 4.2     | 3.9     | 4.2   | 4.0 | 3.8   |
| Q16 平均値 | 3.8    | 3.8                | 3.7    | 3.8      | 3.6     | 3.8     | 4.0     | 3.5     | 4.0   | 3.7 | 3.5   |
| Q17 平均値 | 3.8    | 3.8                | 3.8    | 3.9      | 3.7     | 3.8     | 4.0     | 3.6     | 4.1   | 3.9 | 3.6   |
| 有効回答数   | 30,450 | 4,950              | 6,287  | 1,669    | 6,061   | 5,380   | 721     | 86      | 453   | 271 | 877   |

## 【学部学科・専攻・部門別集計結果】

授業担当者の所属別に、専任教員と非常勤教員を分けて集計をした。

表4 教員所属の学科・専攻・部門別平均値

| (学部)学科・専攻・部門 | (仏教) 禅   |       |     | (仏教) 仏教 |       |     | (文) 国文 |       |     | (文) 英米文 |       |     |     |
|--------------|----------|-------|-----|---------|-------|-----|--------|-------|-----|---------|-------|-----|-----|
|              | 専任・非常勤区分 | 全体    | 専任  | 非常勤     | 全体    | 専任  | 非常勤    | 全体    | 専任  | 非常勤     | 全体    | 専任  | 非常勤 |
| Q5 平均値       |          | 3.8   | 3.8 | 3.6     | 3.6   | 3.6 | 3.6    | 3.9   | 4.2 | 3.9     | 3.7   | 3.6 | 3.9 |
| Q6 平均値       |          | 2.2   | 2.2 | 2.7     | 2.4   | 2.3 | 3.9    | 2.8   | 2.1 | 3.0     | 2.8   | 2.7 | 3.1 |
| Q7 平均値       |          | 1.2   | 1.2 | 1.2     | 1.2   | 1.2 | 1.3    | 1.3   | 1.3 | 1.2     | 1.3   | 1.3 | 1.3 |
| Q8 平均値       |          | 3.6   | 3.6 | 3.6     | 3.6   | 3.6 | 3.9    | 3.7   | 3.9 | 3.7     | 3.9   | 3.9 | 4.0 |
| Q9 平均値       |          | 4.0   | 4.0 | 4.3     | 4.1   | 4.1 | 4.0    | 4.3   | 4.4 | 4.3     | 4.4   | 4.4 | 4.3 |
| Q10 平均値      |          | 4.2   | 4.2 | 4.3     | 4.2   | 4.2 | 3.9    | 4.4   | 4.5 | 4.4     | 4.5   | 4.6 | 4.4 |
| Q11 平均値      |          | 4.1   | 4.1 | 4.2     | 4.0   | 4.0 | 4.2    | 4.2   | 4.2 | 4.2     | 4.3   | 4.4 | 4.2 |
| Q12 平均値      |          | 3.8   | 3.8 | 3.9     | 3.8   | 3.8 | 4.0    | 4.0   | 4.0 | 4.0     | 4.1   | 4.1 | 4.1 |
| Q13 平均値      |          | 3.9   | 3.9 | 4.1     | 3.9   | 3.9 | 4.2    | 4.1   | 4.1 | 4.1     | 4.2   | 4.2 | 4.2 |
| Q14 平均値      |          | 4.2   | 4.2 | 4.3     | 4.2   | 4.1 | 4.3    | 4.3   | 4.4 | 4.3     | 4.3   | 4.4 | 4.2 |
| Q15 平均値      |          | 4.0   | 4.0 | 4.1     | 4.0   | 4.0 | 4.0    | 4.2   | 4.1 | 4.2     | 4.2   | 4.2 | 4.1 |
| Q16 平均値      |          | 3.6   | 3.6 | 3.8     | 3.6   | 3.6 | 3.8    | 3.8   | 3.8 | 3.8     | 4.0   | 4.0 | 4.0 |
| Q17 平均値      |          | 3.6   | 3.5 | 3.9     | 3.6   | 3.6 | 3.9    | 3.9   | 3.9 | 3.9     | 4.0   | 4.0 | 4.0 |
| 有効回答数        |          | 1,870 |     |         | 1,747 |     |        | 1,378 |     |         | 1,154 |     |     |

| (学部)学科・専攻・部門 | (文) 地域文化 |       |     | (文) 地域環境 |     |     | (文) 日本史学 |       |     | (文) 外国史学 |       |     |     |
|--------------|----------|-------|-----|----------|-----|-----|----------|-------|-----|----------|-------|-----|-----|
|              | 専任・非常勤区分 | 全体    | 専任  | 非常勤      | 全体  | 専任  | 非常勤      | 全体    | 専任  | 非常勤      | 全体    | 専任  | 非常勤 |
| Q5 平均値       |          | 4.1   | 4.2 | 3.9      | 4.2 | 4.3 | 4.0      | 4.0   | 4.1 | 4.0      | 4.0   | 4.2 | 3.7 |
| Q6 平均値       |          | 3.7   | 3.5 | 4.0      | 3.7 | 3.5 | 4.0      | 3.4   | 2.9 | 3.8      | 3.3   | 2.7 | 3.9 |
| Q7 平均値       |          | 1.3   | 1.3 | 1.3      | 1.3 | 1.4 | 1.1      | 1.2   | 1.3 | 1.2      | 1.3   | 1.3 | 1.3 |
| Q8 平均値       |          | 3.8   | 3.8 | 3.8      | 3.8 | 3.8 | 3.7      | 3.7   | 3.7 | 3.7      | 3.9   | 3.9 | 3.8 |
| Q9 平均値       |          | 4.2   | 4.3 | 4.2      | 4.3 | 4.4 | 4.2      | 4.1   | 4.0 | 4.2      | 4.2   | 4.0 | 4.4 |
| Q10 平均値      |          | 4.3   | 4.2 | 4.3      | 4.4 | 4.4 | 4.3      | 4.1   | 4.0 | 4.2      | 4.4   | 4.2 | 4.5 |
| Q11 平均値      |          | 4.1   | 4.1 | 4.1      | 4.3 | 4.3 | 4.2      | 4.1   | 4.0 | 4.1      | 4.2   | 4.1 | 4.3 |
| Q12 平均値      |          | 3.9   | 3.8 | 3.9      | 4.0 | 3.9 | 4.0      | 3.8   | 3.7 | 3.9      | 4.0   | 3.9 | 4.1 |
| Q13 平均値      |          | 3.9   | 3.9 | 3.9      | 4.1 | 4.1 | 4.1      | 3.9   | 3.8 | 3.9      | 4.1   | 4.0 | 4.1 |
| Q14 平均値      |          | 4.1   | 4.1 | 4.2      | 4.3 | 4.3 | 4.2      | 4.0   | 3.9 | 4.1      | 4.3   | 4.2 | 4.4 |
| Q15 平均値      |          | 3.9   | 3.9 | 4.0      | 4.1 | 4.1 | 4.1      | 3.8   | 3.6 | 3.9      | 4.1   | 4.1 | 4.1 |
| Q16 平均値      |          | 3.7   | 3.7 | 3.7      | 3.6 | 3.5 | 3.8      | 3.6   | 3.5 | 3.7      | 3.8   | 3.7 | 3.8 |
| Q17 平均値      |          | 3.7   | 3.8 | 3.7      | 3.8 | 3.8 | 3.9      | 3.7   | 3.6 | 3.8      | 3.9   | 3.9 | 4.0 |
| 有効回答数        |          | 1,248 |     |          | 830 |     |          | 1,247 |     |          | 1,109 |     |     |

| (学部)学科・専攻・部門 | (文) 考古学  |     |     | (文) 社会学 |     |     | (文) 社会福祉学 |     |     | (文) 心理 |       |     |     |
|--------------|----------|-----|-----|---------|-----|-----|-----------|-----|-----|--------|-------|-----|-----|
|              | 専任・非常勤区分 | 全体  | 専任  | 非常勤     | 全体  | 専任  | 非常勤       | 全体  | 専任  | 非常勤    | 全体    | 専任  | 非常勤 |
| Q5 平均値       |          | 4.3 | 4.3 | 4.3     | 4.0 | 4.0 | 4.0       | 4.1 | 4.1 | 4.0    | 3.9   | 4.0 | 3.9 |
| Q6 平均値       |          | 3.0 | 2.4 | 3.8     | 3.4 | 2.9 | 3.8       | 3.8 | 3.7 | 3.9    | 3.5   | 2.8 | 3.7 |
| Q7 平均値       |          | 1.1 | 1.2 | 1.1     | 1.4 | 1.4 | 1.3       | 1.1 | 1.1 | 1.2    | 1.2   | 1.1 | 1.2 |
| Q8 平均値       |          | 3.8 | 3.9 | 3.8     | 3.9 | 3.8 | 3.9       | 3.9 | 3.9 | 3.8    | 3.8   | 3.7 | 3.8 |
| Q9 平均値       |          | 4.1 | 4.1 | 4.2     | 4.3 | 4.3 | 4.3       | 4.3 | 4.3 | 4.4    | 4.3   | 4.5 | 4.2 |
| Q10 平均値      |          | 4.0 | 4.0 | 4.2     | 4.4 | 4.4 | 4.4       | 4.3 | 4.3 | 4.3    | 4.5   | 4.6 | 4.4 |
| Q11 平均値      |          | 4.1 | 4.1 | 4.1     | 4.2 | 4.3 | 4.2       | 4.2 | 4.2 | 4.1    | 4.2   | 4.3 | 4.2 |
| Q12 平均値      |          | 3.9 | 4.0 | 3.8     | 3.9 | 4.0 | 3.7       | 4.0 | 4.1 | 4.0    | 4.0   | 3.9 | 4.0 |
| Q13 平均値      |          | 4.1 | 4.2 | 3.9     | 3.8 | 4.0 | 3.7       | 4.1 | 4.2 | 4.0    | 4.0   | 4.0 | 4.0 |
| Q14 平均値      |          | 4.2 | 4.4 | 4.0     | 4.1 | 4.3 | 4.0       | 4.3 | 4.4 | 4.2    | 4.2   | 4.2 | 4.2 |
| Q15 平均値      |          | 4.0 | 4.2 | 3.8     | 3.7 | 4.0 | 3.5       | 4.2 | 4.3 | 4.1    | 4.0   | 4.0 | 4.1 |
| Q16 平均値      |          | 3.7 | 3.9 | 3.6     | 3.7 | 3.8 | 3.6       | 3.8 | 3.9 | 3.8    | 3.8   | 3.6 | 3.8 |
| Q17 平均値      |          | 3.9 | 3.9 | 3.8     | 3.8 | 3.9 | 3.7       | 4.0 | 4.1 | 4.0    | 3.9   | 3.9 | 3.9 |
| 有効回答数        |          | 464 |     |         | 640 |     |           | 900 |     |        | 2,192 |     |     |

| (学部)学科・専攻・部門 | (経済) 経済  |       |     | (経済) 商 |       |     | (経済) 現代応用経済 |       |     | (法) 法律 |       |     |     |
|--------------|----------|-------|-----|--------|-------|-----|-------------|-------|-----|--------|-------|-----|-----|
|              | 専任・非常勤区分 | 全体    | 専任  | 非常勤    | 全体    | 専任  | 非常勤         | 全体    | 専任  | 非常勤    | 全体    | 専任  | 非常勤 |
| Q5 平均値       |          | 4.0   | 4.0 | 4.0    | 4.0   | 4.0 | 4.0         | 4.0   | 4.1 | 3.9    | 3.5   | 3.5 | 3.6 |
| Q6 平均値       |          | 3.5   | 3.3 | 3.7    | 3.5   | 3.5 | 4.0         | 3.5   | 3.4 | 3.9    | 3.4   | 3.2 | 3.8 |
| Q7 平均値       |          | 1.2   | 1.2 | 1.3    | 1.2   | 1.2 | 1.4         | 1.2   | 1.3 | 1.2    | 1.3   | 1.4 | 1.3 |
| Q8 平均値       |          | 3.8   | 3.6 | 3.9    | 3.8   | 3.8 | 3.7         | 3.9   | 3.9 | 3.9    | 3.7   | 3.7 | 3.7 |
| Q9 平均値       |          | 4.2   | 4.1 | 4.3    | 4.2   | 4.2 | 4.3         | 4.3   | 4.3 | 4.4    | 4.2   | 4.1 | 4.2 |
| Q10 平均値      |          | 4.3   | 4.2 | 4.3    | 4.4   | 4.4 | 4.4         | 4.4   | 4.4 | 4.4    | 4.2   | 4.2 | 4.3 |
| Q11 平均値      |          | 4.1   | 4.0 | 4.2    | 4.2   | 4.2 | 4.2         | 4.2   | 4.2 | 4.2    | 4.1   | 4.1 | 4.1 |
| Q12 平均値      |          | 3.9   | 3.8 | 4.0    | 3.8   | 3.9 | 3.6         | 4.0   | 4.0 | 4.1    | 3.9   | 3.8 | 3.9 |
| Q13 平均値      |          | 3.9   | 3.7 | 4.0    | 4.0   | 4.0 | 3.9         | 4.1   | 4.1 | 4.1    | 3.9   | 3.9 | 3.9 |
| Q14 平均値      |          | 4.1   | 4.0 | 4.2    | 4.1   | 4.1 | 4.1         | 4.2   | 4.2 | 4.3    | 4.1   | 4.1 | 4.2 |
| Q15 平均値      |          | 3.9   | 3.8 | 4.0    | 4.0   | 4.0 | 3.9         | 4.1   | 4.1 | 4.2    | 4.0   | 3.9 | 4.0 |
| Q16 平均値      |          | 3.7   | 3.5 | 3.8    | 3.7   | 3.7 | 3.4         | 3.8   | 3.8 | 3.9    | 3.6   | 3.6 | 3.7 |
| Q17 平均値      |          | 3.7   | 3.5 | 3.9    | 3.8   | 3.8 | 3.8         | 3.9   | 3.9 | 4.0    | 3.8   | 3.7 | 3.8 |
| 有効回答数        |          | 4,298 |     |        | 1,270 |     |             | 1,485 |     |        | 5,314 |     |     |

| (学部)学科・専攻・部門 | (法) 政治   |       |     | (経営) 経営 |       |     | (経営) 市場戦略 |       |     | (医療健康科) |       |     |     |
|--------------|----------|-------|-----|---------|-------|-----|-----------|-------|-----|---------|-------|-----|-----|
|              | 専任・非常勤区分 | 全体    | 専任  | 非常勤     | 全体    | 専任  | 非常勤       | 全体    | 専任  | 非常勤     | 全体    | 専任  | 非常勤 |
| Q5 平均値       |          | 3.7   | 3.7 | 3.7     | 3.6   | 3.6 | 3.6       | 3.7   | 3.8 | 3.1     | 4.3   | 4.3 | 4.3 |
| Q6 平均値       |          | 3.3   | 3.2 | 3.5     | 3.1   | 2.8 | 3.5       | 3.2   | 3.0 | 3.9     | 2.0   | 2.0 | 2.0 |
| Q7 平均値       |          | 1.2   | 1.3 | 1.2     | 1.3   | 1.3 | 1.3       | 1.3   | 1.3 | 1.3     | 1.3   | 1.3 | 1.2 |
| Q8 平均値       |          | 3.7   | 3.8 | 3.7     | 3.7   | 3.6 | 3.8       | 3.7   | 3.8 | 3.3     | 3.8   | 3.8 | 3.6 |
| Q9 平均値       |          | 4.2   | 4.1 | 4.2     | 4.2   | 4.3 | 4.2       | 4.2   | 4.2 | 4.1     | 4.1   | 4.1 | 4.0 |
| Q10 平均値      |          | 4.1   | 4.1 | 4.2     | 4.3   | 4.3 | 4.3       | 4.3   | 4.3 | 4.2     | 4.3   | 4.3 | 4.1 |
| Q11 平均値      |          | 4.1   | 4.1 | 4.2     | 4.1   | 4.1 | 4.2       | 4.1   | 4.1 | 3.9     | 4.1   | 4.1 | 3.8 |
| Q12 平均値      |          | 3.9   | 3.9 | 3.9     | 3.9   | 3.8 | 4.0       | 3.7   | 3.7 | 3.6     | 3.8   | 3.8 | 3.5 |
| Q13 平均値      |          | 3.9   | 3.9 | 3.8     | 4.0   | 3.9 | 4.0       | 3.7   | 3.7 | 3.5     | 3.8   | 3.9 | 3.4 |
| Q14 平均値      |          | 4.1   | 4.1 | 4.2     | 4.1   | 4.0 | 4.2       | 3.9   | 4.0 | 3.7     | 4.1   | 4.1 | 3.8 |
| Q15 平均値      |          | 3.9   | 3.9 | 4.0     | 3.9   | 3.8 | 4.0       | 3.6   | 3.7 | 3.2     | 3.9   | 4.0 | 3.6 |
| Q16 平均値      |          | 3.7   | 3.6 | 3.7     | 3.7   | 3.5 | 3.8       | 3.5   | 3.6 | 3.3     | 3.6   | 3.7 | 3.3 |
| Q17 平均値      |          | 3.8   | 3.8 | 3.9     | 3.8   | 3.6 | 3.9       | 3.6   | 3.7 | 3.3     | 3.7   | 3.8 | 3.4 |
| 有効回答数        |          | 2,639 |     |         | 3,237 |     |           | 1,194 |     |         | 1,282 |     |     |

| (学部)学科・専攻・部門 | (GMS)    |       |     | (総合教育研究) 文化学 |       |     | (総合教育研究) 自然科学 |       |     | (総合教育研究) 日本文化 |       |     |     |
|--------------|----------|-------|-----|--------------|-------|-----|---------------|-------|-----|---------------|-------|-----|-----|
|              | 専任・非常勤区分 | 全体    | 専任  | 非常勤          | 全体    | 専任  | 非常勤           | 全体    | 専任  | 非常勤           | 全体    | 専任  | 非常勤 |
| Q5 平均値       |          | 3.8   | 3.8 | 3.9          | 3.9   | 4.0 | 3.9           | 4.0   | 4.0 | 4.0           | 3.9   | 3.9 | 3.7 |
| Q6 平均値       |          | 3.0   | 3.4 | 2.7          | 3.6   | 3.5 | 3.6           | 4.1   | 4.0 | 4.1           | 4.1   | 4.0 | 4.4 |
| Q7 平均値       |          | 1.6   | 1.4 | 1.7          | 1.2   | 1.1 | 1.2           | 1.2   | 1.2 | 1.2           | 1.2   | 1.2 | 1.2 |
| Q8 平均値       |          | 4.1   | 4.0 | 4.2          | 3.6   | 3.6 | 3.6           | 3.8   | 3.9 | 3.8           | 3.9   | 3.9 | 3.9 |
| Q9 平均値       |          | 4.5   | 4.5 | 4.5          | 4.2   | 4.1 | 4.2           | 4.4   | 4.4 | 4.3           | 4.2   | 4.2 | 4.3 |
| Q10 平均値      |          | 4.6   | 4.5 | 4.6          | 4.3   | 4.3 | 4.3           | 4.4   | 4.5 | 4.4           | 4.4   | 4.4 | 4.5 |
| Q11 平均値      |          | 4.4   | 4.3 | 4.4          | 4.1   | 4.1 | 4.1           | 4.3   | 4.3 | 4.2           | 4.3   | 4.3 | 4.3 |
| Q12 平均値      |          | 4.1   | 4.0 | 4.2          | 3.9   | 4.0 | 3.9           | 4.0   | 4.0 | 4.0           | 4.1   | 4.1 | 4.1 |
| Q13 平均値      |          | 4.2   | 4.1 | 4.2          | 3.9   | 4.0 | 3.8           | 4.1   | 4.1 | 4.0           | 4.1   | 4.1 | 4.2 |
| Q14 平均値      |          | 4.3   | 4.2 | 4.4          | 4.1   | 4.2 | 4.1           | 4.2   | 4.3 | 4.2           | 4.3   | 4.3 | 4.3 |
| Q15 平均値      |          | 4.2   | 4.1 | 4.3          | 3.9   | 4.0 | 3.9           | 4.1   | 4.2 | 4.0           | 4.2   | 4.2 | 4.2 |
| Q16 平均値      |          | 4.0   | 3.9 | 4.1          | 3.6   | 3.7 | 3.6           | 3.8   | 3.9 | 3.8           | 4.0   | 4.0 | 4.0 |
| Q17 平均値      |          | 4.1   | 4.0 | 4.2          | 3.7   | 3.8 | 3.6           | 3.9   | 4.0 | 3.9           | 4.1   | 4.1 | 4.0 |
| 有効回答数        |          | 1,645 |     |              | 4,199 |     |               | 1,978 |     |               | 1,074 |     |     |

| (学部)学科・専攻・部門 | (総合教育研究)外国語第一 |       |     | (総合教育研究)外国語第二 |       |     | (総合教育研究)スポーツ・健康科学 |     |     | (総合教育研究)教職課程 |       |     |     |
|--------------|---------------|-------|-----|---------------|-------|-----|-------------------|-----|-----|--------------|-------|-----|-----|
|              | 専任・非常勤区分      | 全体    | 専任  | 非常勤           | 全体    | 専任  | 非常勤               | 全体  | 専任  | 非常勤          | 全体    | 専任  | 非常勤 |
| Q5 平均値       |               | 4.1   | 4.0 | 4.1           | 4.1   | 4.0 | 4.1               | 4.0 | 4.0 | 4.1          | 4.2   | 4.2 | 4.2 |
| Q6 平均値       |               | 2.2   | 2.5 | 2.1           | 2.3   | 2.6 | 2.2               | 3.8 | 3.8 | 4.2          | 3.9   | 3.8 | 3.9 |
| Q7 平均値       |               | 1.4   | 1.4 | 1.4           | 1.4   | 1.4 | 1.5               | 1.2 | 1.2 | 1.2          | 1.2   | 1.2 | 1.2 |
| Q8 平均値       |               | 3.8   | 3.7 | 3.8           | 4.0   | 4.0 | 3.9               | 4.2 | 4.2 | 4.7          | 3.9   | 4.0 | 3.9 |
| Q9 平均値       |               | 4.2   | 4.2 | 4.2           | 4.3   | 4.5 | 4.3               | 4.3 | 4.3 | 4.6          | 4.3   | 4.4 | 4.3 |
| Q10 平均値      |               | 4.3   | 4.1 | 4.4           | 4.4   | 4.5 | 4.4               | 4.5 | 4.5 | 4.6          | 4.4   | 4.5 | 4.3 |
| Q11 平均値      |               | 4.1   | 4.0 | 4.1           | 4.2   | 4.4 | 4.2               | 4.3 | 4.3 | 4.6          | 4.2   | 4.3 | 4.2 |
| Q12 平均値      |               | 3.8   | 3.7 | 3.9           | 4.0   | 4.1 | 3.9               | 4.3 | 4.3 | 4.6          | 4.1   | 4.2 | 4.0 |
| Q13 平均値      |               | 4.1   | 3.9 | 4.1           | 4.2   | 4.4 | 4.2               | 4.2 | 4.2 | 4.4          | 4.1   | 4.2 | 4.0 |
| Q14 平均値      |               | 4.1   | 4.0 | 4.1           | 4.3   | 4.5 | 4.2               | 4.3 | 4.3 | 4.4          | 4.3   | 4.4 | 4.2 |
| Q15 平均値      |               | 3.9   | 3.8 | 4.0           | 4.2   | 4.3 | 4.1               | 4.2 | 4.2 | 4.4          | 4.1   | 4.2 | 4.1 |
| Q16 平均値      |               | 3.8   | 3.7 | 3.9           | 3.9   | 4.0 | 3.8               | 4.2 | 4.2 | 4.6          | 4.0   | 4.0 | 3.9 |
| Q17 平均値      |               | 3.7   | 3.6 | 3.7           | 4.0   | 4.1 | 3.9               | 4.2 | 4.2 | 4.7          | 4.0   | 4.0 | 3.9 |
| 有効回答数        |               | 7,148 |     |               | 3,053 |     |                   | 530 |     |              | 2,080 |     |     |

## 「学生による授業アンケート（後期）」集計結果について

2014 年度後期授業アンケートは、前期に引き続き WEB により実施された。例年通り、前期よりも後期の方が対象科目数、対象者数は増加する。本年度前期の対象科目は 1,265 科目、対象者数 83,286 人（延べ人数）に対し、後期の対象科目は 1,668 科目、対象者数 140,860 人（延べ人数）であった。有効回答率に関してみると、前期の授業アンケートは 56.2%と WEB 調査以降も例年と概ね変わらない結果を出していた。例年、後期授業アンケートは前期よりも有効回答率が下がる傾向にある。それは対象科目数が増えることにも起因すると考えられる。しかし、今年度の後期アンケートの有効回答率は 40.6%となり、2013 年度の 46.3%、2012 年度の 49.6%と比較してもやや大きく減少したと言えるかもしれない。

評価項目については前期と同様に、前年度までは質問項目としていなかった 4 項目（Q1 所属学部、Q2 学年、Q3 学生番号・氏名の公開の有無、Q4 入学試験形態）を加えた形をとり、例年 Q1 の評価項目を Q5 からとした。Q5 以下の質問項目は全部で 19 問（自由記述を含む）と例年通りであった。

学年別でみると、有効回答数は、1 年生 24,365（全体の 42.6%）、2 年生 17,963（全体の 31.4%）、3 年生 11,062（全体の 19.3%）、4 年生 3,807（全体の 6.7%）と、今年度前期、そして前年度通り、学年が上がるにつれて減る傾向は変わらない。しかし、前年度同期の学年別割合が 35.6%、35.0%、20.7%、8.1%であったことと比較すると、1 年生の有効回答数は 35.6%から 42.6%に増加したものの、4 年生の有効回答数が 8.1%から 6.7%に減り、引き続き 4 年生の有効回答数の減少傾向にある。選択している授業数が減ることに加えて、就職活動等、学外での活動が増加することにより授業への出席が益々減っているのではないだろうか。このサンプル数の違いを考慮に入れて各評価項目をみてみよう。学年が上がるごとにスコアが著しく上がった項目は Q6（2.8→3.2→3.7→3.7）である。授業を履修した理由を問う項目であるが、学年が上がるにつれて、「2:必修科目または選択必修科目だったから」→「3:周りの人に勧められた」→「4:資格の取得」→「5:シラバスを読んで興味を持った」となり、授業を履修し

た動機が具体的で明確になっている。同時 Q13~Q15 の項目についてもスコアが一定して高くなり、学年が上がるに連れて授業内容についての満足度が高くなっている。即ち、シラバスをしっかりと読み、目的をもって授業に臨む姿勢の表れではないだろうか。

続いて前期同様に 2010 年度より追加された質問として「入試形態別の項目平均値」を注意深くみてみる。平均して 4.0 以上が最も多い形態は留学生特別入試により入学した学生である。有効回答数は 721 と、この項目の有効回答数 57,205 の内 1.26%と極わずかではあるが、全ての項目で他の形態と比較して最も高いスコアを出している。留学生の満足度が比較的高い傾向にあることがわかる。本年度はどの項目も低い形態は特にみられなかった。

学部学科、専攻、部門別については以下の通りである。Q5~Q8「学生の自己評価」のジャンルでは、授業に熱心な取組の項目で 4.7 ポイントの総合教育研究部スポーツ・健康科学部門が最も高かった。Q9~Q12「教員の授業運営」のジャンルでは、Q10 休講が少なく通常通りの運営に関して、4.6 ポイントであったのは、文学部英米文学科、文学部心理学科、GMS 学部であった。シラバスの反映や進み具合で好評価であったのは、総合教育研究部スポーツ・健康科学部門の 4.5 ポイントであった。Q13~Q17「教員の授業への取組」のジャンルでは、教員の話し方、授業への取り組みに熱意が感じられた項目について、4.5 ポイントであったのは総合教育研究部外国語第二部門であった。今回は総じて 4.7 ポイントが最高得点であり、4.5 ポイント以上を獲得した項目は少なかったが、総合教育研究部スポーツ・健康科学部門の非常勤においては、6 項目が 4.6 以上という高得点であった。前期同様に有効回答数の少ない学科が総じて好評価を獲得していることは確かである。

今年度から始まった WEB によるアンケート調査は利便性が高くメリットが大きいことは確かであるが、有効回答率の減少に関しては便利であることが逆の結果に繋がることもあるという解釈にもなるであろう。今年度の結果は初めての試みとして記憶に残し、次回は WEB 調査の強みが更に成果につながることを期待したい。

（各務洋子）

**連載企画：よりよい教育のために****「会計プロクラスの講義について」****経済学部客員教授（公認会計士）****内山 峰 男**

会計プロフェッショナルクラスは公認会計士・税理士資格を目指している学生を対象にゼミ形式の授業を行い、さらに大原簿記学校に通い資格受験の講座を受講するプログラムです。全国的にも、資格取得を大学としてバックアップしている大学は多くありますが、専門学校の授業を卒業に必要な単位として認定しているのはユニークな存在です。これまで資格取得を目指す学生は、大学に通いながら専門学校に通うというダブルスクール生活を過ごさなければならず、大学には籍を置いただけで、生活の中心は専門学校でした。経済的にも時間的にも負担が重く、限られた学生生活の期間で、将来の就職のことも考えながら学習活動を続けているのが実情です。試験に合格するためには大学のカリキュラム4年分以上の勉強をしなければなりません。それ以外は何も勉強していない者が多かったようです。私は、資格取得の勉強とともに大学生としての本来の勉強もしてもらいたいと考えております。合格するだけでなく、大学の授業と関連させながら、社会人として必要な能力を身につけて貰いたいと考えております。私が担当する講座では大学ゼミの役割をはたし、これまで実務で経験してきたことを生かして、これから会計のプロフェッショナルとして将来活躍できる人材を養成したいと考えております。

私がこのクラスを担当して4年になります。これまでの卒業生が全部で47名、在校生が今春2年生となる5名を含め15名になります。これまでの資格取得者は公認会計士試験合格者5名（うち在学中合格者3名・卒業後合格者2名）、税理士1名（卒業後合格者1名）です。在学中に簿記日商1級検定や税理士の1部の科目に合格する学生は多くおりますが、公認会計士試験の在学中合格はなかなか難しいのが現状です。卒業生の多くは、取得した資格を活用して、監査法人や会計事務所、金融機関、コンサルティング会社、事業

会社にて経理・財務職として就職しておりますが、更に試験取得を目指して大学院に進学している者も毎年何人かおります。

昨今、会計が学生から敬遠されているといわれています。事業会社においても、この職種は近い将来、深刻な人材不足の状況になるかと危惧されています。会計の業務は、組織の形態を問わず経済活動を映し出す影の様な活動であるものの、必須の活動であり、組織活動の透明化やコンプライアンスの重要性が叫ばれる今日、重要度が増しこそすれ、決してなくなることはありません。これから、この業界を目指す者にとっては、今が学習のチャンスであり、決して無駄になる知識ではなく、将来有望な職業になると考えています。今、このことを信じた学生が、将来成功してくれることを祈っております。

 **平成 26 年度 F D 研修会**

平成 26 年度 FD 研修会は、1 月 28 日（水）午後 4 時から 5 時 30 分まで 1-301 教場で行われた。テーマは「新入生セミナーを振り返る」で、本年度実際に「新入生セミナー」を担当された内藤寿子先生（総合教育研究部日本文化部門）と中村公一先生（経営学部経営学科）のお二人から経験に基づく初年次教育のあり方についてお話いただくとともに、「新入生セミナー」のシラバス作成を担当された岩崎皇先生（総合教育研究部外国語第二部門中国語）から、これまでの取組や今後の問題点などについて語っていただいた。

第一報告者である内藤先生は、以前の実質的な初年次教育科目である「フレッシュマンセミナー」と比較する形で「新入生セミナー」について報告された。ポイントは、「フレッシュマンセミナー」では「書く」という行為を経験させることに重きを置いたが、履修者数が 50 名を超える「新入生セミナー」では新聞を利用したグループワークおよび口頭発表が授業の中心になったことで、ある程度まとまった人数にリテラシー教育を行う上で、こうした内容の変更は有効であったように思われる。入学からのオリエンテーションという目的を達するには半期では短いという指摘も興味深いものだった。

第二報告者である中村先生は、学部の目標に沿った形での授業運営という点が特徴的だった。経営学部の初年次教育らしく、ビジネススキルの基礎としてスタディスキルが位置づけられていた。内容に関しては、グループワークが中心で、グループメンバーを入れ替えることで授業の活性化が図られていた。初年次教育の専門家ではない教員が「新入生セミナー」を担当するならば、しかるべき研修が必要なのではないかという指摘や、教場の形状が教育効果に大きく影響を及ぼしているという指摘は、重要であろう。

最後の報告者である岩崎先生からは、「新入生セミナー」設置の経緯や統一シラバスの内容について解説していただいた。準備に3年以上かけたこの科目の導入は、本学の学士課程教育の歴史において大きな改革であることがあらためて確認できた。また、担当者全員に行ったアンケート結果からは、「クラス人数の小規模化」、「役立つコンテンツの開発」、「成績評価基準の設定」、「教科書の作成」などが今後の課題であることが明らかになった。

教務部としては、「新入生セミナー」を、本学がFD推進を図る上での貴重な取組の場として、これからもしっかりとサポートしたいと思う。

(猿山 義広)



(研修会の様子)

## 『駒澤大学FDハンドブック』発行のお知らせ

駒澤大学FD推進委員会では、FD推進委員会小委員会を編集担当とし、FD推進活動の一環として『駒澤大学FDハンドブック—よりよい教育のために—』(改訂版)を作成しました。

本ハンドブックは、2009年に発行した第一版を改訂したもので、教育支援のてびきである基本編と授業改善の事例を集めた実践編で構成されています。

講師控室にて本ハンドブックを配付しておりますので、ご自由にお持ちください。今後の教育活動にご活用いただければ幸いです。



### 【Contents】

はじめに

I. 本学におけるFD活動の取り組み

II. 基本編〔教育支援のてびき〕

- ・シラバス
- ・授業
- ・授業支援ツール
- ・試験
- ・成績評価
- ・学生による授業アンケート
- ・公開授業
- ・Teaching Assistant (TA)
- ・授業上での配慮
- ・オフィスアワー
- ・学生による授業アンケートを振り返って

III. 実践編〔授業改善のくふう〕

編集後記

### 平成 27 年度新規採用教員オリエンテーション 開催のお知らせ

新規採用の専任教員及び非常勤講師を対象にした「平成 27 年度新規採用教員オリエンテーション」を、平成 27 年 4 月 1 日（水）に本部棟中央講堂にて開催いたします。

オリエンテーションを開催する目的は、本学の建学の理念、教育目的を理解いただき、授業に臨んでいただくこと、本学の様々な施設や事務手続きをお知らせし、授業を円滑に進めていただきたいこと、そして実際の授業運営にあたって、個人情報保護やハラスメント防止に留意していただきたいこと等をお伝えすることにあります。

### 編集後記

『FD NEWSLETTER』第 42 号をお届けします。

ご寄稿いただきました諸先生に感謝申し上げます。

巻頭言を駒澤大学FD推進委員会小委員会委員長の文学部教授田中靖先生にご執筆いただきました。田中先生が直示されたように、駒澤大学の教職員が『FDハンドブック』改訂版を活用することを望みます。

FD推進委員会委員長・学長廣瀬良弘先生は『FDハンドブック』「はじめに」において、「育成支援型の教育制度の構築」を提唱し、「学生の「質」の総合力向上を図」らねばならないと述べておられます。そのためには教育の質の向上が求められ、FD活動の重要性がより一層増していると思われまふ。その経緯については、小委員会委員長田中先生が執筆された「FD推進委員会小委員会の活動報告と今後の方針」を是非ご一読いただきたいと思います。

「「学生による授業アンケート（後期）」集計結果の分析」をGMS学部教授各務洋子先生にご執筆いただきました。各務先生が指摘されているように、今年度より変更になったWEBによるアンケート調査については、その利便性以外のメリットを今後見出してゆくべきではないかと思ひます。また、数値化できないもの、数字の背景にあるものに対する配慮は常になさ

れるべきものと思ひます。

経済学部客員教授（公認会計士）内山峰男先生には、連載企画として「会計プロクラスの講義について」をご執筆いただきました。公認会計士・税理士資格取得を目指す学生を対象としたゼミ形式の授業を担当されてきた立場から、その実績を踏まえて展望を示されております。資格取得を目的とする講義のありかたを見つめ直す契機となると思ひます。

「平成 26 年度 FD 研修会報告」を教務部長猿山義広先生にご執筆いただきました。「新入生セミナーを振り返る」として行われた今年度のFD研修会は、初年次教育を充実することの重要性を痛感させる内容でした。

今後とも教職員の皆様がFD活動に関心を持ち、ご意見・ご要望を寄せて戴ければと存じます。

（松田 健・飯塚 大展）

【タイトル横の写真は、本部棟より望む中庭の様子】

### FD NEWSLETTER Mar. 2015 第 42 号

発行日：2015 年 3 月 15 日

発行者：駒澤大学FD推進委員会

〒154-8525 東京都世田谷区駒沢 1-23-1

TEL 03-3418-9444 Fax 03-3418-9114

（事務局：教務部）