

令和2年度

F D 活 動 報 告 書

駒澤大学F D推進委員会

目 次

1. 委員会	1
(1) FD推進委員会	
(2) FD推進委員会小委員会	
2. 研修会	6
3. 学生が選ぶベスト・ティーチング賞	7
(1) 令和2年度学生が選ぶベスト・ティーチング賞	
(2) 学生FDスタッフ	
4. 公開授業	13
5. 学生による授業アンケート	27
(1) 「学生による授業アンケート」の概要	
(2) 授業アンケート質問項目	
(3) 項目別平均値	
(4) 受講生の講義への取り組み	
(5) 授業についての評価	
6. FD NEWSLETTERの発行	76
7. 総評	77

【付録資料】

- 駒澤大学FD推進委員会規程
- 駒澤大学FD憲章
- 令和2年度 駒澤大学FD推進委員会委員名簿
- 令和2年度 駒澤大学FD推進委員会小委員会委員名簿
- 令和2年度 駒澤大学FD推進部会委員名簿

1. 委員会

(1) FD推進委員会

○第1回

日 程 令和2年6月3日（水）

- 議 題
1. 報告事項
 - (1) 令和2年度新規採用教員オリエンテーションについて
 - (2) その他
 2. 審議事項
 - (1) 令和2年度FD推進委員会活動年間日程について
 - (2) 令和2年度FD活動計画について
 - (3) 令和2（2020）年度学生による授業アンケートについて
 - (4) オンライン授業実施に伴う支援体制のあり方について
 - (5) LMS（学習管理システム）を活用した授業改善について
 - (6) その他
 3. その他
 - (1) その他

○第2回

日 程 令和2年7月29日（水）

- 議 題
1. 報告事項
 - (1) 委員の交代について
 - (2) 令和2年度第1回FD研修会について
 - (3) その他
 2. 審議事項
 - (1) 本学におけるFDの再定義について（継続）
 - (2) 授業アンケート結果の組織的な活用方法の検討について（継続）
 - (3) 令和2年度以降のFD研修会について（継続）
 - (4) LMS（学習管理システム）を活用した授業改善について（継続）
 - (5) 令和2年度「学生による授業アンケート（後期）」について
 - (6) その他
 3. その他
 - (1) その他

○第3回

日 程 令和2年11月6日（金）

- 議 題
1. 報告事項
 - (1) FD推進委員会小委員会の報告事項について
 - (2) その他
 2. 審議事項
 - (1) オンライン授業実施に伴う支援体制のあり方について（継続）
 - (2) LMS（学習管理システム）を活用した授業改善について（継続）
 - (3) 授業アンケート結果の組織的な活用方法の検討について（継続）
 - (4) その他
 3. その他
 - (1) その他

○第4回

日 程 令和2年12月18日（金）

- 議 題
1. 報告事項
 - (1) FD推進委員会小委員会の報告事項について
 - (2) その他
 2. 審議事項
 - (1) 授業アンケート結果の組織的な活用方法の検討について（継続）
 - (2) 令和2年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」について
 - (3) その他
 3. その他
 - (1) その他

○第5回

日 程 令和3年3月10日（水）

- 議 題
1. 報告事項
 - (1) FD推進委員会小委員会の報告事項について
 - (2) 令和2年度FD推進委員会小委員会の活動報告について
 - (3) その他
 2. 審議事項
 - (1) 令和3（2021）年度「学生による授業アンケート」について
 - (2) その他
 3. その他
 - (1) その他

(2) FD推進委員会小委員会

○第1回

日 程 令和2年6月3日(水)

- 議 題
1. 報告事項
 - (1) 令和2年度FD活動計画について
 - (2) FD推進委員会小委員会の各種FD活動に係る担当者について
 - (3) 令和2年度「FD NEWSLETTER」の編集委員について
 - (4) 学生FDスタッフについて
 - (5) 令和2(2020)年度学生による授業アンケートについて
 - (6) オンライン授業実施に伴う支援体制のあり方について
 - (7) LMS(学習管理システム)を活用した授業改善について
 - (8) その他
 3. その他

○第2回

日 程 令和2年7月1日(水)

- 議 題
1. 報告事項
 - (1) 学生FDスタッフについて
 - (2) その他
 2. 審議事項
 - (1) オンライン授業実施に伴う支援体制のあり方について(継続)
 - (2) LMS(学習管理システム)を活用した授業改善について(継続)
 - (3) 後期「学生による授業アンケート」の実施日程について
 - (4) その他
 3. その他

○第3回

日 程 令和2年7月22日(水)

- 議 題
1. 報告事項
 - (1) 学生FDスタッフについて
 - (2) 令和2(2020)年度「FD NEWSLETTER」第63号について
 - (3) その他
 2. 審議事項
 - (1) オンライン授業実施に伴う支援体制のあり方について(継続)
 - (2) LMS(学習管理システム)を活用した授業改善について(継続)

- (3) 令和2年度第1回FD研修会について
 - (4) 令和2年度「学生による授業アンケート（後期）」について
 - (5) 令和2年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」について
 - (6) その他
3. その他

○第4回

日 程 令和2年10月16日（金）

議 題 1. 報告事項

- (1) 2020年度「学生による授業アンケート（前期）」の実施結果について
 - (2) 第1回FD研修会（9月3日開催）について
 - (3) 2020年度「学生による授業アンケート（後期）」について
 - (4) 学生FDスタッフについて
 - (5) 令和2（2020）年度以降に発行する「FD NEWSLETTER」について
 - (6) 令和3年度各種入学試験合格者への入学前教育の実施について
 - (7) その他
2. 審議事項
- (1) オンライン授業実施に伴う支援体制のあり方について（継続）
 - (2) LMS（学習管理システム）を活用した授業改善について（継続）
 - (3) 授業アンケート結果の組織的な活用方法について（継続）
 - (4) 「本学におけるFDの概要」を踏まえた今後のFD活動について
 - (5) 令和2年度公開授業について
 - (6) 令和2年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」について
 - (7) その他
3. その他

○第5回

日 程 令和2年12月11日（金）

議 題 1. 報告事項

- (1) 2020年度「学生による授業アンケート（後期）」について
 - (2) 学生FDスタッフについて
 - (3) 「FD NEWSLETTER」第64号について
 - (4) 令和2年度「公開授業」の実施について
 - (5) その他
2. 審議事項

- (1) 授業アンケート結果の組織的な活用方法について(継続)
- (2) 「本学におけるFDの概要」を踏まえた今後のFD活動について(継続)
- (3) 令和2年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」について
- (4) その他

3. その他

○第6回

日 程 令和3年1月29日(金)

議 題 1. 報告事項

- (1) 2020年度「学生による授業アンケート(後期)」について
- (2) 学生FDスタッフについて
- (3) 令和2年度「公開授業」について
- (4) 令和2年度「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」について
- (5) 第2回FD研修会について
- (6) その他

2. 審議事項

- (1) 授業アンケート結果の組織的な活用方法について(継続)
- (2) 「本学におけるFDの概要」を踏まえた今後のFD活動について(継続)
- (3) その他

3. その他

○第7回

日 程 令和3年2月25日(木)

議 題 1. 報告事項

- (1) 第2回FD研修会について
- (2) 学生FDスタッフについて
- (3) 令和2年度「公開授業」について
- (4) 『FD NEWSLETTER』第65号について
- (5) 令和3年度新規採用教員オリエンテーションについて
- (6) その他

2. 審議事項

- (1) 授業アンケート結果の組織的な活用方法の検討について(継続)
- (2) 令和2年度FD推進委員会活動報告および次年度以降の課題について
- (3) その他

3. その他

2. 研修会

(1) FD研修会

全教職員を対象としたFD研修会を開催した。

○第1回

日 時 : 令和2年9月3日(木) 14:00~15:45
場 所 : Google Meet を用いたオンライン研修会
テ ー マ : 【第1部】オンライン授業実施の事前準備と事例紹介 本学における授業
 【第2部】オンライン授業に関わる情報交換会(座談会形式)
講 師 : 藤井 淳 先生(仏教学部)
 西村 和夫 先生(経営学部)
参 加 者 : 教員:138名 職員:14名 学外(世田谷プラットフォーム):9名
共 催 : 駒澤大学大学院FD推進委員会
後 援 : 世田谷プラットフォーム

○第2回

日 時 : 令和3年2月18日(木) 16:00~18:00
場 所 : Google Meet を用いたオンライン研修会
テ ー マ : 「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者による実践事例紹介
講 師 : 小野 洋平 先生(文学部心理学科)
 富樫 景子 先生(法学部)
参 加 者 : 教員:95名 職員:11名 学外(世田谷プラットフォーム):13名
共 催 : 駒澤大学大学院FD推進委員会
後 援 : 世田谷プラットフォーム

(2) 令和2年度新規採用教員オリエンテーション

新規採用専任教員・非常勤教員を対象にしたオリエンテーションは新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ、学内での開催を中止とした。対象の新規採用教員(120名)にオリエンテーション資料を配付または郵送し、関連する手続きなどについては書面にて案内した。

3. 学生が選ぶベスト・ティーチング賞

(1) 令和2年度学生が選ぶベスト・ティーチング賞

平成28年度より、「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」を制定した。投票は、令和2年11月2日（月）～11月21日（土）に、C-Learningでの投票が行われ、厳選なる選考の結果、以下のとおり、上位6名の先生が選出された。新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ、式典は中止とし、FD推進委員会委員長の長谷部学長より、受賞者へ賞状等の授与を行った。

受賞科目	「心理学」	小野 洋平	(文学部非常勤講師)
	「日本の文化と社会」	加藤 之晴	(総合教育研究部非常勤講師)
	「自然環境論」	持丸 真里	(総合教育研究部教授)
	「刑法総論」	富樫 景子	(法学部講師)
	「経営戦略論」	中村 公一	(経営学部教授)
	「行政法」	高田 実宗	(法学部講師)

(2) 学生FDスタッフ

「学生FDスタッフ」は、学生による学生目線の教育改善を目指して、各学部生や教職員とともに、学生が選ぶベスト・ティーチング賞（BTA）などのFDに関するイベントの企画、広報、運営を行う学生組織である。令和2年度は以下の活動を行った。

○学生FDスタッフ募集について

- 日時 令和2年7月16日（木）～9月30日（水）
- 場所 学内ポータルサイト KONECO にて
- 内容 学生FDスタッフの募集を告知。活動と利点・留意点の資料の掲載

○学生FDスタッフのエントリーシート受付

- 日時 令和2年7月16日（木）～随時
- 内容 6名の新規メンバーが応募

○学生FDスタッフ選考面接

- 日時 令和2年8月5日（水）11:00～11:30、8月6日（木）11:00～11:30、8月20日（木）15:00～15:20
- 場所 Google Meet によるオンライン面接
- 備考 各日程で1～2名ずつ、オンラインにてグループ面接を行った。参加は佐々木委員長・内藤副委員長・村松担当委員・事務局

○第1回 今年度新規・継続メンバー顔合わせ及び活動ミーティング

- 日時 令和2年8月26日(水) 11:00~12:00
場所 Google Meetによるオンラインミーティング
内容 関係者の顔合わせと学生FDスタッフの今年の活動について
- 第2回 第5期生スタッフ活動ミーティング
日時 令和2年9月2日(水) 12:10~13:00
場所 Google Meetによるオンラインミーティング
内容 今年度の役割分担について
- 第3回 第5期生スタッフ活動ミーティング
日時 令和2年9月9日(水) 12:10~13:00
場所 Google Meetによるオンラインミーティング
内容 今年度のスケジュール確認と各役割の活動内容について
- 第4回 第5期生スタッフ活動ミーティング
日時 令和2年9月17日(木) 12:10~13:00
場所 Google Meetによるオンラインミーティング
内容 活動内容の広報ツールの目的と運用確認
- 第5回 第5期生スタッフ活動ミーティング
日時 令和2年9月25日(金) 12:10~13:00
場所 Google Meetによるオンラインミーティング
内容 ベスト・ティーチング賞の企画書の内容確認及び広報方法の確認
- 第6回 第5期生スタッフ活動ミーティング
日時 令和2年10月1日(木) 12:10~13:00
場所 Google Meetによるオンラインミーティング
内容 各種広報ツールへの投稿内容及び運用ルールの確認
- 第7回 第5期生スタッフ活動ミーティング
日時 令和2年10月9日(金) 12:10~13:00
場所 Google Meetによるオンラインミーティング
内容 学生FDスタッフ活動内容の広報動画及びチラシ内容の確認、ベスト・ティーチング賞の今年度内容確認
- 第8回 第5期生スタッフ活動ミーティング
日時 令和2年10月15日(木) 12:10~13:00

場 所 Google Meet によるオンラインミーティング
内 容 学生FDスタッフ活動内容の広報動画及びチラシ内容の確認、ベスト・ティーチング賞の広報チラシ作成状況報告

○第9回 第5期生スタッフ活動ミーティング

日 時 令和2年10月23日（金）12：10～13：00

場 所 Google Meet によるオンラインミーティング

内 容 ベスト・ティーチング賞の冊子内容及び受賞者へのインタビュー方法検討・確認

○第10回 第5期生スタッフ活動ミーティング

日 時 令和2年10月30日（金）12：10～13：00

場 所 Google Meet によるオンラインミーティング

内 容 ベスト・ティーチング賞の各種広報状況の確認及び受賞者のインタビュー内容等検討

○第11回 第5期生スタッフ活動ミーティング

日 時 令和2年11月6日（木）12：10～13：00

場 所 Google Meet によるオンラインミーティング

内 容 ベスト・ティーチング賞の受賞者へのインタビュー内容等検討及び広報用チラシ進捗確認

○第12回 第5期生スタッフ活動ミーティング

日 時 令和2年11月13日（金）12：10～12：40

場 所 Google Meet によるオンラインミーティング

内 容 ベスト・ティーチング賞の受賞者へのインタビュー内容等検討、後期授業アンケートの広報について

○第13回 第5期生スタッフ活動ミーティング

日 時 令和2年11月19日（木）12：10～12：50

場 所 Google Meet によるオンラインミーティング

内 容 ベスト・ティーチング賞の受賞者へのインタビュー内容等検討

○第14回 第5期生スタッフ活動ミーティング

日 時 令和2年11月27日（金）12：10～12：40

場 所 Google Meet によるオンラインミーティング

内 容 BTA投票数の報告及び冊子表紙案について、後期授業アンケートの広報チラシの確認

- 第15回 第5期生スタッフ活動ミーティング
 - 日時 令和2年12月4日(金) 12:10~12:40
 - 場所 Google Meet によるオンラインミーティング
 - 内容 BTA投票結果の簡易集計報告

- 第16回 第5期生スタッフ活動ミーティング
 - 日時 令和2年12月7日(月) 12:10~12:40
 - 場所 Google Meet によるオンラインミーティング
 - 内容 BTA受賞候補科目選考会

- 第17回 第5期生スタッフ活動ミーティング
 - 日時 令和2年12月10日(木) 12:10~12:40
 - 場所 Google Meet によるオンラインミーティング
 - 内容 BTAパンフレットの担当ページ決め及び作成方法確認

- 第18回 第5期生スタッフ活動ミーティング
 - 日時 令和2年12月25日(木) 12:10~12:40
 - 場所 Google Meet によるオンラインミーティング
 - 内容 BTAパンフレット作成方法及び受賞教員学生インタビュー日程確認

- 第19回 第5期生スタッフ活動ミーティング
 - 日時 令和3年1月8日(金) 12:10~12:40
 - 場所 Google Meet によるオンラインミーティング
 - 内容 BTAパンフレット作成方法及び受賞教員学生インタビュー内容確認

- 「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者インタビュー
 - 日時 令和3年1月18日(月) 11:00~11:30
 - 場所 Google Meet によるオンラインインタビュー
 - 対象 中村 公一 先生 (経営学部 教授)

- 「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者インタビュー
 - 日時 令和3年1月18日(月) 14:00~14:30
 - 場所 Google Meet によるオンラインインタビュー
 - 対象 加藤 之晴 先生 (総合教育研究部文化学部門 非常勤講師)

- 「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者インタビュー
日時 令和3年1月18日(月) 15:00～15:30
場所 Google Meetによるオンラインインタビュー
対象 富樫 景子 先生 (法学部 講師)

- 「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者インタビュー
日時 令和3年1月20日(水) 11:00～11:30
場所 Google Meetによるオンラインインタビュー
対象 小野 洋平 先生 (文学部心理学科 非常勤講師)

- 「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者インタビュー
日時 令和3年1月20日(水) 14:00～14:30
場所 Google Meetによるオンラインインタビュー
対象 高田 実宗 先生 (法学部 講師)

- 「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」受賞者インタビュー
日時 令和3年1月21日(木) 11:00～11:30
場所 Google Meetによるオンラインインタビュー
対象 持丸 真里 先生 (総合教育研究部自然科学部門 教授)

- 第20回 第5期生スタッフ活動ミーティング
日時 令和3年1月22日(金) 12:10～12:40
場所 Google Meetによるオンラインミーティング
内容 BTAパンフレット作成内容確認

- 第21回 第5期生スタッフ活動ミーティング
日時 令和3年2月12日(金) 12:10～13:00
場所 Google Meetによるオンラインミーティング
内容 BTAパンフレット作成進捗状況確認

- 第22回 第5期生スタッフ活動ミーティング
日時 令和3年2月19日(金) 12:10～13:00
場所 Google Meetによるオンラインミーティング
内容 BTAパンフレット作成進捗状況最終確認

- 「学長との意見交換会」事前打ち合わせ
 - 日時 令和3年3月4日（木） 13：00～13：20
 - 場所 Google Meet によるオンラインミーティング

- 「学長との意見交換会」
 - 日時 令和3年3月4日（木） 13：30～14：25
 - 場所 Google Meet によるオンライン開催

- 「学生が選ぶベスト・ティーチング賞」リーフレット作成
 - 日時 令和3年3月
 - 内容 得票のあった科目から一部コメントを抜粋しリーフレットに掲載し、1票でも投票のあった教員へは、その内容を文書にて通知した。

4. 公開授業

公開授業の目的は、授業改善のための教員による相互研鑽を目的とし、工夫に富んだ授業に接し、その体験によるさまざまな発見を通して、今後の授業改善のためのヒントを得ることにある。

本年度の公開授業は、各学部等のFD推進部会の協力により、「令和2年度公開授業一覧」(表1)のとおり実施した。また、「令和2年度公開授業実施結果の報告」(表2)のとおり実施結果について報告がなされた。

(表1) 令和2年度 公開授業一覧

学部	担当教員	実施日	時限	教場	科目名称	
仏教学部	石井 公成	12/18 (金)	1	オンライン	韓国仏教史	
	三樹 陽介	12/22 (火)	3		国語学研究Ⅱ	
文学部	川崎 浩太郎	12/24 (木)	2	3-704 (オンライン併用)	3年次ゼミ	
	田中 靖	オンデマンド		オンライン	リモートセンシングA	
	小泉 雅弘(主担当) 太田 喜美子 佐々木 真 中村 淳 角道 亮介 村松 哲文	12/9 (水)	4	3-211 (オンライン併用)	博物館実習 (館園)	
	長尾 譲治	12/4 (金)	5	オンライン	社会保障論	
	岩城 達也	12/17 (木)	1		心理学概論Ⅱ	
	経済学部	堀内 健一	12/9 (水)		2	経済理論・資本の原理 b
		高野 学	12/17 (木)		1	原価計算論 b
法学部	松本 典子	12/8 (火)	1		非営利組織論 b	
	崔 佳榮	12/7 (月)	4		政治学基礎	
経営学部	奥 忠憲	12/4 (金)	3		憲法	
	山邑 紘史	12/2 (水)	2	経済政策		
	中野 香織	12/16 (水)	4	市場戦略概説 B		
医療健康科学部	新井 知大	12/14 (月)	2		放射線関係法規	
GMS学部	アシュウェル、T.	12/14 (月)	3	3-304	英語科教育法 I b	
総合教育研究部	河谷 淳	12/8 (火)	5	オンライン	宗教哲学	
	西村 祐子	12/11 (金)	2		英語 I A b	

(表2) 令和2年度 公開授業実施結果報告

学部	仏教学部	実施教員	石井 公成
1. 実施日・曜日・時限	12月18日(金)・1時限	教場	オンライン(Google Meet)
2. 実施科目名	韓国仏教史	報告責任者	藤井 淳
3. 履修登録者数	24人	授業形態	オンラインライブ配信
4. 公開授業参観者数	14人		
<p>5. 授業実施状況</p> <p>本授業は以下のように実施された</p> <p>① Google Meet でパワーポイント画面を共有し、テキストを映しながら説明・講義する。</p> <p>② 学生を適宜指名しテキストを訓読和訳させる[①と②で9:05-9:52]</p> <p>③ C-Learning 上の「レポート」で学生に意見を書かせた上で、Google Meet を再開してコメントさせる[9:52-10:10]</p> <p>④ 「レポート」にコメントを付して改めてレポート課題を出す[10:10-10:30]</p> <p>特徴としては以下の点が挙げられる。</p> <p>① オンラインと C-Learning を組み合わせることで、パート・場面に切り替えができ、学生に一定の緊張感を保たせる(飽きさせない)。</p> <p>② C-Learning 小レポートで学生の習得度を把握することができる。</p> <p>③ 読む際には出席学生に原文(白文)を読ませ、白文を訓読・日本語訳する訓練をさせながら、知識を与え、学生の成功体験としている。</p> <p>④ 音声も聞き取りやすく、教員からの問いかけに学生もすぐ反応していた。</p>			
<p>6. 授業改善ポイント指摘事項</p> <p>対象となる文学作品やそこに登場する場所、寺院の写真などを取り入れると、学生がよりイメージしやすくなる。</p> <p>パワーポイントでの文字を網掛けで指示した際にボックスが表示され資料が隠れる。</p> <p>またパワーポイントの上のリボンが折りたたむことができる。</p>			

学部	文学部	実施教員	三樹 陽介
1. 実施日・曜日・時限	12月22日(火)・3時限	教場	オンライン
2. 実施科目名	国語学研究Ⅱ	報告責任者	土井 光祐
3. 履修登録者数	70人	授業形態	オンデマンド(動画配信)
4. 公開授業参観者数	オンデマンドのため不明		
<p>5. 授業実施状況</p> <p>パワーポイントに音声を付したビデオ動画を配信する方式の講義であった。</p> <p>八丈島方言を題材に日本語方言学の基礎を解説したものである。</p> <p>授業テーマをQ&A方式で明確に示した上で、次に、言語の地域的伝搬の原理を方言圏論の視点から概説し、更に、八丈島方言と万葉集東歌とに共通する言語徴証を、音韻論、意味論、文法論にわたって具体的に例示して解説するという手順は、初心者にも極めてわかりやすいものであった。受講者は、方言と日</p>			

本語史との深い関係に気付かされ、いつのまにか方言学の基礎から高度な研究成果へと引き込まれていったであろう。断片的な知識の説明に留まるものではなく、方言研究の意義や可能性に進展し得る強い興味を喚起させるものであった。

解説の声量、スピード共に明瞭で、よどみがない。パワーポイントに示された図案、表、地図等の利用も適切でわかりやすく、解説内容の理解に極めて有効に機能していた。

6. 授業改善ポイント指摘事項

振り返りシートを寄せた参観者からは、Q&Aによる授業テーマの明示、体系と具体論との関係の明確化、パワーポイントの的確な利用（色使い・アニメーション機能、説明のスピード・区切り、写真のレイアウト）等、学ぶべき点が極めて多かったというのが共通した意見であった。

すべての学問は長い研究の蓄積と体系性を有しており、授業もそれを前提に展開することになるが、ともすれば断片的な知識の切り売りとなりやすい。学生も、授業で扱うトピックの表面的な理解に終わることが多く、体系の中に主体的に分け入る端緒となるほどの興味・関心を喚起させることは非常に難しい。本授業は、その点においても細かな配慮がなされており、動画配信による授業の一つの理想型が示されたと言っても過言ではないだろう。

高校以前の「国語」は、東京語に基づく共通語のみを前提としているため、方言は中央語に対する単なる「訛り」とイメージされることが多い。何の疑問も持たず中央語のみを学んできた学生にとって、今回の授業は、言語学のダイナミックな研究方法とその意義を知る機会となったはずで、目から鱗の落ちるような清新な知的体験となったことであろう。

学部	文学部	実施教員	川崎 浩太郎
1. 実施日・曜日・時限	12月24日（木）・2時限	教場	3-704・オンライン
2. 実施科目名	3年次ゼミ	報告責任者	大淵 利春
3. 履修登録者数	16人	授業形態	対面・オンライン併用
4. 公開授業参観者数	2人		

5. 授業実施状況

授業参観者は対面一人、オンライン1人の計2名であった。

対面授業に参加している学生は4年次ゼミ生を含め11名。残りの学生はオンライン（Zoom）での参加であった。教室内にカメラを設置し、教壇とパワーポイントを映すスクリーンがオンライン受講者にも見えるように配慮されていた。

授業の流れとしては、最初に30分ほどの時間をかけ、教員がこれまでの授業で行っていたことを再び説明し、後のプレゼンへの流れを作った。教員の話が長くなりすぎないように、プリントを配布し、プリントをもって説明にかえるところもあった。また、映像や音楽も効果的に用いていた。

その後、この日の授業に参加していた4年次ゼミ生2名のプレゼンとなった。内容は卒業論文についてのまとめで、最初の教員による説明と内容がリンクしていた。各学生のプレゼンの後、3年生からの質疑応答が行われ、議論が交わされた。

4年次生のプレゼンを聴くことで、3年次生にとっては卒論についての考えをまとめるのに参考になったと思われる。また、議論を通して、新たなテーマを見つけるという効果も認められた。

6. 授業改善ポイント指摘事項

オンラインと対面授業の併用について、オンライン参加者に発言をうながすとさらに活発な議論になると思われる。

学部	文学部	実施教員	田中 靖
1. 実施日・曜日・時限	オンデマンド	教場	オンライン
2. 実施科目名	リモートセンシングA	報告責任者	小野 映介
3. 履修登録者数	43人	授業形態	オンデマンド
4. 公開授業参観者数	11人		
5. 授業実施状況			
<ul style="list-style-type: none"> ・衛星画像の各バンドの特性、色合成についての講義を実施した。 ・最初に、先週の講義のまとめ（「物体の分光反射特性とは何かを説明しなさい」という問いについて、物体の分光反射特性を示す概念図を使いながら解説）を行った。その後、先週の講義に対する学生からのコメントへの応答。 ・今回の講義の導入として、Landsat の観測波長帯とその歴史について説明。チャンネルが増えて、様々な波長帯の観測ができるようになった。 ・具体的例として、各チャンネル（バンド）でどんな情報が読み取れるのかを解説。その後、衛星画像の色合成の考え方について説明。理論上 210 種類の組み合わせが存在するが、代表的な 5 種類について解説。True color と False color の違いを理解させる。 ・課題授業として、「Landsat ETM+データの表示」を学生に行ってもらうためのポイントの説明。作業手順を示しながら、解説。 ・最後に、バンド組み合わせの基本形について理解させる。どのバンドが何を観察するのに適しているのかを解説。 			
6. 授業改善ポイント指摘事項			
<ul style="list-style-type: none"> ・学生からのコメントや質問に丁寧に答えているのが印象的であった。 ・あれだけ時間をかけて答えていると、授業が進まないのではという心配もある。 ・授業内容は、難しすぎて理解にはほど遠いが、前回までの授業を聞いている学生には、そうではないのでしょう。 ・英語の資料には、簡単な日本語を付けてやるとよいのかなとも思った。 ・全体的に、学生のことを考えた「丁寧」な授業であると感じた。 			

学部	文学部	実施教員	小泉 雅弘 (主担当)
1. 実施日・曜日・時限	12月9日(水)・4時限		太田 喜美子 佐々木 真
2. 実施科目名	博物館実習(館園)		中村 淳 角道 亮介
3. 履修登録者数	27人		村松 哲文
4. 公開授業参観者数	5人	教場	3-211・オンライン
授業形態	対面(オンライン併用)	報告責任者	藤野一之
<p>5. 授業実施状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・授業方法は、対面とオンライン(zoom配信)を用いたハイブリッド型で、配信映像は教場内のスクリーンでも投影。 ・対面授業出席者は、14名。 ・授業内容は、各回2名ずつ博物館実習の実習館情報・実習内容・実習全体を通しての意見等の個人発表、ならびに質疑応答。 ・発表に即した記入シートが事前に配布されており、参加者は発表を聞きながら必要事項をシートに記入。 ・質疑応答の時間が十分に確保されており、複数の教員からのアドバイスも詳細かつ多面的である。 ・使用機器は、PC複数台・一眼レフカメラ(発表者・司会者を映す用)・ウェブカメラ3台(教場内を映す用)・コンデンサーマイク1台(発表者用)・スピーカーフォン2台(質疑応答用)等。 			
<p>6. 授業改善ポイント指摘事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・必要な機材が多く、準備に時間がかかるため、教員一人の授業の場合どの程度簡略化できるか検討課題。 ・質疑応答の際、質問する学生が固定化する傾向にあるので、消極的な学生に対してどのような働きかけをする必要があるか、難しい課題である。 ・質疑応答の際、オンラインで参加している学生が、対面参加学生よりも消極的な印象を受けるので、その点も課題となる。 			

学部	文学部	実施教員	長尾 譲治
1. 実施日・曜日・時限	12月4日(金)・5時限	教場	オンライン(双方向型)
2. 実施科目名	社会保障論	報告責任者	佐藤 光正
3. 履修登録者数	94人	授業形態	Google Meetによるオンライン(双方向型)
4. 公開授業参観者数	13人		
<p>5. 授業実施状況</p> <p>【授業内容】</p> <p>学生の今後の人生設計において重要な男女共同参画について、社会保障とワークライフ・バランスの観点から考察した授業。</p> <p>【配布資料】</p> <p>解説プリント No.19 ライフイベントと社会保障④(A4用紙4ページ)を使用。</p> <p>大きくは「男女共同参画とワークライフ・バランス」と「ワーク・ライフ・バランスとそれを支えるために必要な社会保障制度」についての内容であった。</p> <p>授業の冒頭では、今回のテーマについて、学生が興味・関心をもつよう導入の説明がなされていた。講義では、主に配布資料のプリントを中心にWEBからの情報なども組み合わせて、現在の状況やそれに対する</p>			

<p>る多方面からの考察があり、しかも一方的な授業ではなく、学生への問いの投げかけやプリントの要所要所にある空欄に学生自身が学びを記入して配布資料を完成させる方法をとってあり、学生の主体的な学びを促す授業であった。また1ページに1~2か所あるイラストも効果的であると思われた。</p> <p>ややもすれば硬くて一方的な授業になりがちな社会保障制度の内容を、学生たちが身近に感じて主体的に学ぶ授業に工夫されていた。</p> <p>さらにオンラインという慣れない授業形態を踏まえて中盤での数分間の休憩があったり、金曜日の5限という状況を踏まえて授業後に質問のある学生たちに対応する熱心な姿が見られた。</p>
<p>6. 授業改善ポイント指摘事項</p> <p>かなり作りこみを工夫された授業だと思います。</p>

学部	文学部	実施教員	岩城 達也
1. 実施日・曜日・時限	12月17日(木)・1時限	教場	オンライン
2. 実施科目名	心理学概論Ⅱ	報告責任者	長谷川孝治
3. 履修登録者数	94人	授業形態	オンデマンド
4. 公開授業参観者数	10人		
<p>5. 授業実施状況</p> <p>パワーポイントのノート部分に、対面授業で話す内容をすべて文字として記録した資料をPDFにし、併せて関連する動画も掲示するスタイルであった。</p> <p>以下が本講義の優れた点として、指摘された。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スライドの内容とTEDedの動画をうまくリンクさせることでより理解が深まりやすい ・小テストを全問正解するまで繰り返させることで知識の定着を図っている ・話す内容をすべて文字化しているため、聴覚に障がいを持つ学生にも授業を理解しやすい 			
<p>6. 授業改善ポイント指摘事項</p> <p>提示されたPDFに併せて講師が話す動画があれば、授業内容がより理解しやすくなると考えられる。</p>			

学部	経済学部	実施教員	堀内 健一
1. 実施日・曜日・時限	12月9日(水)・2時限	教場	オンライン
2. 実施科目名	経済理論・資本の原理b	報告責任者	羽島 有紀
3. 履修登録者数	225人	授業形態	資料配信
4. 公開授業参観者数	資料配信型のため不明		
<p>授業は、パワーポイントのスライドに音声を付けた動画資料(導入部分について約20分)と、とくに重要な用語など一部が穴埋めになっているプリント資料、および穴埋めの答えや具体例、図表等も適宜追加されたスライド(パワーポイントおよびpdf)が用意され、それらを各自でダウンロードし、視聴・学修する方式(資料配布型)で行われた。</p> <p>動画資料では、前回出された課題(「学習レポート」)の解答・解説と今回の授業内容のポイントについて</p>			

で解説されていた。「学習レポート」の課題は3題とも前回の内容の中でもとくに重要な部分について、文章での説明を求めるものであった。課題の解説は、前回の復習も兼ねているとみられ、学生の知識定着に役立つものと考えられる。また、説明のスピードもゆっくりと、落ち着いたトーンで行われていたので、学生にとっても聞きやすく理解しやすいのではないと思われる。

今回の授業範囲については、学生が各自でスライドを参照しながら、プリント資料の穴埋めや空白のノート部分を埋めつつ学修する方式となっている。今回の授業内容は「相対的過剰人口の生産」であった。産業循環（景気循環）やそれにとまなう労働（あるいは労働力）需要の変化、失業の問題など論点は多岐にわたるが、それぞれポイントをおさえた丁寧な説明がなされていた。また、具体的な統計データをもとに説明を加えるなどの工夫も随所に見られ、大変参考になった。

6. 授業改善ポイント指摘事項

授業内容・授業構成については、参考になる点が多かった。経済理論の内容理解においては、一見、抽象的なように見える理論と具体的な現実の諸現象とをいかに結び付けられるかが理解の鍵になる。その点において、理論的な説明だけでなく具体的な統計データ、とくに担当教員自身によって整理されたデータなども用いられていた点は学生の理解を促進し、さらなる知的関心を喚起するという点でも有効であると考えられる。

授業方式については、今年度はオンライン授業となり、その準備にあたって大変な苦労があったことと拝察される。その点を承知の上で、やや懸念される点を指摘するならば、その回で新しく学ぶ事項については学生自身が自分でスライドやプリントを読んで学修しなければならないことにとまなう困難があげられる。もちろん、次の回の動画資料では「学習レポート」の解答・解説というかたちでポイントをつかむことはできるが、文章を読んで理解することを苦手とするような学生にとっては、学修のハードル(心理的なものを含め)がやや高くなってしまっていることが危惧される。ただし、この点については、担当教員自身も今後は、Google Meet でパワーポイントを上映し、録画した映像でのオンデマンド授業も試みたいと話されており、来年度以降の授業形態ともあわせて検討されていることと思われる。

学部	経済学部	実施教員	高野 学
1. 実施日・曜日・時限	12月17日(木)・1時限	教場	オンライン
2. 実施科目名	原価計算論b	報告責任者	北口 りえ
3. 履修登録者数	80人	授業形態	リアルタイム配信
4. 公開授業参観者数	2人		
5. 授業実施状況			
<p>授業は、Google Meet のライブストリーミングを利用して動画を配信する方法であり、レジュメ等はGoogle ドライブからダウンロードする方法で行われた。</p> <p>画面には、レジュメと動画(顔等)の2画面が映るよう設定されていたため、学生は教員が授業をしている様子も見ることができ、安心感があったのではないと思われる。配信自体がライブであることに加え、教員が指示を与えて学生が作業するのを待つ時間を取ることで、対面同様のライブ感を演出することができており、リモートの講義であるにもかかわらず、対面に近い緊張感を維持しながら学生も受講できているのではないかと感じた。</p> <p>授業内容は、「業務的意思決定と原価計算」であった。語句の説明が丁寧で、ゆっくりとした口調であり、</p>			

受講生が付いてこれているか常に念頭に置きながら授業を進めている印象を受けた。また、例え話を交えて学生にわかりやすいよう解説したり、学生が関心を持ちそうな問題を作成するなど、受講生を退屈させない工夫が随所に見られた。

6. 授業改善ポイント指摘事項

リモートによる講義で採点している方法や授業の進め方など、参考になる点が多く、改善した方がよいと思われる点はなかった。

あえて気になる点を挙げるとするならば、理解に時間を要するような学生の立場に立った授業であるがゆえに、すぐに理解できる学生にとっては少々時間を持て余してしまうのではないかという点である。

しかし、様々なレベルの学生がいる以上、どのレベルの学生に合わせて授業を行うかということは難しい問題であり、すべての学生を満足させる授業は困難である。そのため、受講生全員に理解させようとするならば、やはり今回のような授業が好ましいと思われる。私自身も同じような傾向にあるので、レベルの高い学生をどうケアしていくかという点は、自分も含めて検討していかなければならない課題であると思う。

学部	経済学部	実施教員	松本 典子
1. 実施日・曜日・時限	12月8日(火)・1時限	教場	オンライン
2. 実施科目名	非営利組織論 b	報告責任者	堀 龍二
3. 履修登録者数	205人	授業形態	・ライブストリーミング配信 ・動画とレジュメをオンデマンド配信
4. 公開授業参観者数	6人		

5. 授業実施状況

授業の今回のテーマは、「NPOと協同組合、雇われない働き方」について考えるというものであった。科目全体を通じて「NPO設立プラン」という基本テーマが掲げられていて、その一環として「非営利組織を発展させるためには何が必要か」という問題提起のなかで、今回は「協同組合の知識からヒントを得よう」という趣旨で授業が行われていた。

授業形態としては、Meetによるライブストリーム配信(30分)と事前配信された授業動画2本とレジュメを活用するものであった。授業動画はオンデマンドなので、予習・復習などが容易にでき、またレジュメによって文字や文書で内容も確認できる形になっており、映像と文字の両方の良さを巧みに組み合わせることで理解を深める工夫がされていると感じた。

ライブストリーム配信は、入念に作成された原稿やシナリオに沿った硬い口調の講義ではなく、教員の在外研究や実際のNPOとの連携活動から得られた実体験に基づく事例やエピソードなどが親しみやすく語られていて、受講者の興味を引き立てる効果を発揮していた。

また、受講者にNPOを設立するときの問題やアイデアを考えさせるためのアンケートも実施されており、机上の理論だけでなく実践も強く意識した授業になっていると感じた。

さらに、授業の1回1回が次回授業の前段となっていたり、前回授業の確認も盛り込まれていたりというように、毎回受講することで自動的に理解が深化するような工夫もなされている点にも強い印象を受けた。

6. 授業改善ポイント指摘事項

担当教員自身が述べていた点であるが、張り切り過ぎて動画を2本も用意したことで授業が少し長くなってしまったことが反省点とされていた。

動画での教員の説明はとても内容の濃いもので、しかも語り口が速く、そのテンポとスピードは若者には適度なものかもしれないが、通常の講演などで適切とされるペースと比べると明らかに速いと思われたので、繰り返し見ることのできる動画とはいえ、意識的に幾分ペースを緩和したほうが受講者にとって理解しやすくなるかもしれない。

学部	法学部	実施教員	崔 佳榮
1. 実施日・曜日・時限	12月7日(月)・4時限	教場	オンライン
2. 実施科目名	政治学基礎	報告責任者	清滝 仁志
3. 履修登録者数	243人	授業形態	双方向
4. 公開授業参観者数	6人		
5. 授業実施状況			
<p>講師が顔を出し、ライブ形式の講義。簡単なパワポ資料が画面共有され、それに沿った説明が口頭で加えられた。さらに講義内容の要点を共有画面上のWordファイルに記載。その場で書き込む方法で、板書のような効果を持たせている。この他、インターネット上の動画を視聴する時間が用意。学生に質問を投げかけ、チャットで回答。</p>			
6. 授業改善ポイント指摘事項			
<ul style="list-style-type: none"> ・講師が質問を投げかけているものの、時間に制約があり、チャット上で回答する学生数が少ない印象。受講生の積極的な参加をさらに促す工夫が必要。 ・パワーポイントとWord画面の双方を見せるのはよいが、学生側のデバイスによっては小さくて見にくくなる恐れもある。 			

学部	法学部	実施教員	奥 忠典
1. 実施日・曜日・時限	12月4日(金)・3時限	教場	オンライン
2. 実施科目名	憲法	報告責任者	清滝 仁志
3. 履修登録者数	262人	授業形態	オンデマンド
4. 公開授業参観者数	オンデマンドのため不明		
5. 授業実施状況			
<p>音声付きのパワーポイント資料に基づくオンデマンド講義。資料に豊富な情報を掲載。講義では該当部分をレーザー機能で指示し、口頭説明。最後には確認問題として正誤問題が用意され、別の解説動画によって講義全体を復習する機会あり。</p>			

6. 授業改善ポイント指摘事項

- ・パワーポイントの資料に手間がかけられており、多くの情報を学べるが、他方では長時間の（教員の顔が見えない）動画は集中力を削ぎ、文字数が多いパワーポイント資料は容易な理解を妨げる可能性。講義動画の分量・顔出しの有無および文字情報と口頭による説明とのメリハリは、検討の余地あり。
- ・冒頭で前回の確認テストの解説をしているが、その部分をもう少しゆっくりわかりやすくしたほうがよい。
- ・初学者が対象なので、憲法条文の具体的な法文を見せる、もしくは「〇〇条を見てください」といった具体的な法文に触れさせる工夫もあってよい。また外国語での専門用語を音声のみで説明している箇所があったので説明に工夫が必要。

学部	経営学部	実施教員	山邑 紘史
1. 実施日・曜日・時限	12月2日（水）・2時限	教場	オンライン
2. 実施科目名	経済政策	報告責任者	村山 元理
3. 履修登録者数	98人	授業形態	オンデマンド+対面
4. 公開授業参観者数	6人		
5. 授業実施状況			
<p>・オンデマンド型の授業・反転授業の形式</p> <p>YeStudy2020 (https://yestudy.komazawa-u.ac.jp/2020/course/view.php?id=2450) に教材がすべて載せてあり、学生は期日まで動画の視聴、課題の提出を行う。授業時間は課題の解説、質疑応答時間となる。</p> <p>・課題は何度も受けられ、100点満点を数度で達成することが可能。成績表によれば、大半の学生が満点を取っている。難解な経済学の理論を平易に分かりやすく解説し、受講している大半の学生はほぼ理解をしている様子である。</p> <p>・教員側に大量の準備が必要だが、一度載せれば、次年度からマイナーチェンジしながら、利用ができるのではないかと思われた。</p> <p>・分かりやすく整然と教材が並べられていること。動画の時間が15分程度で分割されていて、学生に利用しやすい。</p> <p>・予習の時間で授業を終える学生もいて、実際の授業は質問したい少数の学生のみの対応で、非常に高い教育効果を与えることができる。</p> <p>・文科系の学生に配慮して、分かりやすく理数系の形式的な知識を伝える際には、このような反転形式の授業が大変有効だと分かった。</p>			
6. 授業改善ポイント指摘事項			
<p>・「投票行動」に関する「中央値・平均値」を比較した授業での解説では、3人の機会主義的な行動で分かりやすく説明されていた。第21回目の授業であり、これまでの蓄積がないと理解が困難であった。そのために、前半部分の解説内容そのものは理解ができなかった。課題もできなかった。最初からすべて聞いていれば、分かる内容らしいが、それでも難しいものであった。難解そうに見える内容でも、学生たちが理解して満点を取られていることに驚きました。</p> <p>・大量の教材作成にどれほど時間をかけられたのか、脱帽いたしました。</p> <p>・大半の学生が満点をとっていて、達成度・満足度の高い授業だと思われた。ただ目に見えない学生たち</p>			

の表情が分からず、満足度は想像の中でしかない。

・質問時間では、少数しか出席していないが、参加を義務づけて、グループ作業で教え合いなどすれば、学生間の交流も生まれ、インセンティブもつくのではないだろうか。

学部	経営学部	実施教員	中野 香織
1. 実施日・曜日・時限	12月16日(水)・4時限	教場	オンライン
2. 実施科目名	市場戦略概説B	報告責任者	武谷 慧悟
3. 履修登録者数	125人	授業形態	・リアルタイム配信 ・双方向
4. 公開授業参観者数	7人		
<p>5. 授業実施状況</p> <p>1年生を対象とするマーケティングの入門科目において、化粧品の商品開発に関するグループ発表を拝聴しました。前の週に行われたグループワークのうち、特に優秀だった4つの班の発表ということもあり、どの班も1年生ながらよく考えられた提案に仕上がっていたように思います。発表後に、中野先生や実務家の西岡靖裕氏(菊星)のコメントもあわせて伺うことで、新商品を開発する際に留意すべき点について多面的に考えられる興味深い授業でした。</p> <p>発表はGoogle Meetにて、Google スライドの画面を共有しながら実施されていました。各班の発表後には、オーディエンスの学生からも音声・チャットにより、数多くの質問・感想が寄せられていました。発表者の学生は、顔を出して発表することが推奨されており、オンラインながら緊張感のある発表会だと感じました。質疑応答の場面では、オーディエンスから寄せられた質問への回答に詰まる学生も散見されましたが、中野先生が優しく当意即妙なアシストを出されていた点が印象的でした。</p> <p>100名を超す大規模なオンライン授業(リアルタイム配信)においても、対面授業と同等またはそれ以上の学びが可能になる授業運営方法を拝見させていただき、大変勉強になりました。</p>			
<p>6. 授業改善ポイント指摘事項</p> <p>指摘事項とはやや異なりますが、授業を準備される先生のご負担が非常に大きいのではないかと推察いたしました。公開授業後に実施された駒澤大学経営学部第4回FD研修会でお伺いしたお話ですと、グループワークの実施方法について総合情報センターとやりとりをしたり、Google スライドの操作に不慣れな学生のためにフォーマットを20グループ分作成したり、当日の議論を活発化させるための評価方法(e.g. 発表・質問した学生には加点)を吟味したり、円滑な授業運営のための準備作業に心を砕かれていたとのことでした。ゲストスピーカーとの調整など、お話されていない部分でのご苦労も少なくないと思います。</p> <p>学生にとって有意義な授業であることは疑いありませんが、授業を準備する先生のご負担は過大だと考えられます。授業のために研究活動に割く時間が犠牲になることは、あってはならない事態ですので、TAの増員や技術専門職員等による支援体制の拡充、授業の標準化・パッケージ化など、幅広い支援体制の構築・充実が不可欠だと考えます。</p>			

学部	医療健康科学部	実施教員	新井 知大
1. 実施日・曜日・時限	12月14日(月)・2時限	教場	オンライン
2. 実施科目名	放射線関係法規	報告責任者	馬込 大貴
3. 履修登録者数	60人	授業形態	双方向
4. 公開授業参観者数	4人		
5. 授業実施状況			
Zoomを用いたオンライン授業。講義資料は事前配布。 スライドが見やすくわかりやすく作られている。 マーカー等を使って重要な部分に線を引き、強調している。マーカー機能を使用することでスライドのどこを話しているのかが分かる。 オンライン確認テストを用いて、授業内容の理解度を確認している。国家試験で間違いやすいポイントを確認テストで出題している。 前回の確認テストの振り返りをしっかりやっている。 確認テストの解説をすることで知識の定着を図っているのは、参考にしたい。オンラインで確認テストを行うことで正答率が簡単に出せ、振り返りに活用している。			
6. 授業改善ポイント指摘事項			
この科目に限った話ではないが、リアルタイム配信とオンデマンド配信の効果的な使い分けを期待する。			

学部	グローバル・メディア・スタディーズ学部	実施教員	アシュウェル、T.
1. 実施日・曜日・時限	12月14日(月)・3時限	教場	3-304
2. 実施科目名	英語科教育法 I b	報告責任者	西岡 洋子
3. 履修登録者数	9人	授業形態	対面
4. 公開授業参観者数	1人		
5. 授業実施状況			
中学、高校の英語教員を目指して学んでいる学生に向けての科目。 2名が、あらかじめ割り当てられた英語教育内容について各自で補助教材やアクティビティを準備し、交代で模擬授業を実施した。生徒役の学生は授業を評価した。対面型の授業であった。 * 実際に報告者が参加したのは、同内容の英語科教育法 IIb (12月17日木曜1時限, 登録者数8名, 教場3-304)			
6. 授業改善ポイント指摘事項			
教員役の学生は、これまでの学びを踏まえて補助教材、アクティビティなどを含む授業の組み立てなどの準備がよくできていたように思われる。 授業中は教員役の学生も、生徒役の学生も全員が積極的に参加できており、生徒役の学生から教員役の学生に向けて良いフィードバックが行われている様子が伺われた。 全体的にリラックスして学生が模擬授業に臨める雰囲気が作られていたからと思われる。 講義が無駄なく構成されている点、学生と教員が対話できている状況が評価でき、大きな改善のポイントは見受けられなかった。			

なお、本授業のような学生が参加しやすい雰囲気は、他の授業でも参考になると考える。

学部	総合教育研究部	実施教員	河谷 淳
1. 実施日・曜日・時限	12月8日(火)・5時限	教場	オンライン
2. 実施科目名	宗教哲学	報告責任者	小川 順敬
3. 履修登録者数	7人	授業形態	Google Meetによる実施
4. 公開授業参観者数	7人		
5. 授業実施状況			
<p>上記日時に8号館361教場において、総合教育研究部自然科学部門 清水善和教授の公開授業を開催した。参観者は4名であった。授業は、受講者約200人の通常の対面授業で、授業内容は「ネオ・ダーウィニズム」、特に「進化論の歴史」、「ネオ・ダーウィニズムのポイント」、「ネオ・ダーウィニズムへの誤解」についてであった。参観教員は、聴講をしながら、「公開授業の振り返りシート」への記入を行った。</p> <p>公開授業後、第1研究館5階自然科学部門事務室において、実施教員の清水教授と公開授業参観教員で、公開授業の振り返りを約30分間行った。振り返りシートを基に、公開授業について参観教員の授業での体験を交えながら意見交換を行い、授業改善について有意義な議論が行えた。</p>			
6. 授業改善ポイント指摘事項			
<p>授業改善ポイントについての参観者からの指摘事項は、以下の通り。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回の公開授業では、デジタル教科書を作成しYeStudyに公開しており、学生の学習環境が良く整えられている。 ・デジタル教科書の学生への公開についての課題について、意見が述べられた。 ・C-Learningによる出欠確認の方法について、今回の公開授業の様に暗証番号を設けたり、授業についての設問を解答させることで、確実に出席者を確認できる。 ・板書の改善についての意見が出された。 			

学部	総合教育研究部	実施教員	西村 祐子
1. 実施日・曜日・時限	12月11日(金)・2時限	教場	オンライン
2. 実施科目名	英語 I A b	報告責任者	白鳥 義博
3. 履修登録者数	21人	授業形態	Zoomによるライブ授業 (多地点中継)
4. 公開授業参観者数	Zoomのため不明		
5. 授業実施状況			
<p>予期せぬコロナ禍での一年間、慣れないリモート授業を綱渡りのように続けてきた報告者のごとき語学教員にとって、オンライン会議システムを駆使した西村氏の巧みで自然な授業の運営には、驚愕させられた。公開された授業は英語を話すことと聞くことに特化したクラスで、授業内のほぼすべての場面で英語だけが使用されていた。当日は学期のほぼ最終回の仕上げ段階であり、まずオンライン会議システムのいわゆるブレイクアウトルームというグループ分けの機能を使用して、学生同士が英語で身辺雑事について語り合う練習が一定の時間行われた。その後、学生は順番に「日本を紹介する」という題目で、いわゆるパワーポイントで写真や要点を示しながら、祭りや浅草など、日本文化の様々な特徴について英語で説明した。</p>			

当該授業はいわゆるアクティヴ・ラーニングを徹底することがシラバスでも協調されており、担当教員の西村氏自身は進行をガイドし、交通整理する役割を担っているが、しかし氏からの特段強い指示がなくても、学生による発表が整然と実行されていたのは、日ごろの授業運営が良い意味で一つの形にパターン化されており、学生たちがその形とパターンに習熟していたことの証しではないかと考えた。西村氏が、英語必修授業の90分間を、学生たちに英語を教える場ではなく、学生たちに英語を使わせる場として設計していることが、報告者には強く印象に残ったし、それは今回の公開授業を参観した一番の収穫でもあった。

6. 授業改善ポイント指摘事項

これは教材の一環として理解するべきであろうが、授業にゲストとして英語話者が一名、参加していた。つまり学生たちは自分たちのプレゼンテーションを、他の受講生や西村氏に向けてというよりは、むしろそのゲストに向けて聞かせることになる。あらかじめシラバスに記載のこととはいえ、ゲストの参加には異論もあるだろう。しかしこれはよく考え抜かれた工夫ともいえる。というのも、審査員である教員ができるだけその存在感を消さなければ、アクティヴな学びは実現しがたい。受講者が持つ本来の力や意欲を自然に発揮させるために、ゲストをプレゼンテーションの場に参加させるのは有効ではあるが、制度的な観点からこれに反論が出ることを確認するべきであろう。また学生たちのプレゼンテーションについては、せっかく自分たちと様々な観点で等身大のゲストが参加しているのに、ややありきたりの日本紹介に終始していてもったいないような印象も残った。しかし、アクティヴな学びの実現を阻害しないように、西村氏がネガティブなコメントを下していないことには、学生への配慮の良さを感じた。同様に、授業の中で学生が使う英語の文法や単語などの細かい間違いや流暢さに欠ける発音についても、神経質な指摘や修正があまりなされなかったのは、アクティヴ・ラーニングの本旨を理解した良き配慮であろうが、他方あくまでも英語の授業である以上、いくらアクティヴ・ラーニングとはいえ、間違いは間違いとして細かく指導するべきという考えも、成り立つかもしれない。

5. 学生による授業アンケート

(1) 「学生による授業アンケート」の概要

各教員の授業の改善を目的に、2020（令和2）年度「学生による授業アンケート」を下記の要領で実施した。C-Learning システムを利用し、Web 上で学生は回答をし、教員は結果を確認する方式をとっている。本報告書では、集約したデータの学部学科専攻部門・質問項目ごとの平均値を示した。

◇実施期間

下記の期間に、該当科目の授業時間内に実施した。

前期（前期終了科目対象）：2020年7月10日～23日

後期（後期・通年科目対象）：2020年11月30日～12月12日

◇対象科目および対象学生数

全科目を対象に実施した。ただし、演習科目、集中講義科目ならびに受講者数が10名未満の科目は対象外とした。

前期 1,420科目 80,117人（延べ人数）

後期 1,891科目 122,268人（延べ人数）

◇実施科目数および回答者数

前期 1,420科目

対象者：80,117人

回答者：51,224人（63.9%）

後期 1,891科目

対象者：122,268人

回答者：55,912人（45.7%）

(2) 授業アンケート質問項目

Q 1. どのような理由でこの授業を履修しましたか。(複数選択可)

- 7: シラバスを見て授業内容に興味を持った
- 6: シラバス以外の情報(友人等)により、授業内容に興味を持った
- 5: 履修モデル(コース制等)を見て決めた
- 4: 資格の取得
- 3: 必修科目または選択科目だったから
- 2: 時間割(曜日時限)を考慮して決めた
- 1: その他

Q 2. この授業の正規の授業時間外で予習に当てている時間は1週間に何時間くらいですか。

Q 3. この授業の正規の授業時間外で復習に当てている時間は1週間に何時間くらいですか。

(Q 2・3 選択肢)

- 5: 3時間以上～
- 4: 2時間以上～3時間未満
- 3: 1時間以上～2時間未満
- 2: 1時間未満
- 1: 全くしていない

Q 4. あなたは授業に熱心に取り組んでいますか。

(Q 4の選択肢はQ 9の後に記載)

Q 5. この授業を何回欠席しましたか。

- 5: 0回
- 4: 1～3回(半期科目)、1～4回(通年科目)
- 3: 4～6回(半期科目)、5～9回(通年科目)
- 2: 7～9回(半期科目)、10～13回(通年科目)
- 1: 10回以上(半期科目)、14回以上(通年科目)

Q 6. 授業はほぼ定刻通りに実施(90分の授業時間、もしくはそれに相当する学習時間の確保)されていますか。

Q 7. 通常通り、授業回数は確保されていますか。(補講・YeStudy等による課題授業含む)

Q 8. 授業にはおおむねシラバスの内容が反映されていますか。(注)必ず訂正版シラバスを確認してください

Q 9. この授業の進み方はあなたにとって適切ですか。

(Q 4・6～9 選択肢)

- 5: そう思う
- 4: ややそう思う

- 3：どちらとも言えない
- 2：ややそう思わない
- 1：そう思わない

Q10. 教科書・配付資料（配信教材）等は授業内容を理解するうえで効果的ですか。

- 5：そう思う
- 4：ややそう思う
- 3：どちらとも言えない
- 2：ややそう思わない
- 1：そう思わない
- 0：教科書・配付資料（配信教材）等がない授業

Q11. 担当教員の授業への取り組みには熱意が感じられますか。

（Q11の選択肢はQ18の後に記載）

Q12. 教員の話し方・ボリュームは聞き取りやすいですか。

- 5：そう思う
- 4：ややそう思う
- 3：どちらとも言えない
- 2：ややそう思わない
- 1：そう思わない
- 0：音声を含む配信がない授業

Q13. 板書や投影されたスクリーンの文字・図表等（配信教材）は見やすいですか。

- 5：そう思う
- 4：ややそう思う
- 3：どちらとも言えない
- 2：ややそう思わない
- 1：そう思わない
- 0：板書・スクリーンへの投影がない授業

Q14. 教員は授業内容に沿った授業環境・雰囲気づくりに配慮していますか。

（Q14の選択肢はQ18の後に記載）

Q15. 教員はあなたの意見や質問に対して適切に対応していますか。

- 5：そう思う
- 4：ややそう思う
- 3：どちらとも言えない
- 2：ややそう思わない

- 1： そう思わない
- 0： あなたが当該授業において意見・質問をしたことがない場合

- Q16. この科目の授業内容についてよく理解できていますか。
 - Q17. 授業内容に興味を持っていますか。
 - Q18. あなたはこの授業の到達目標を達成できると思いますか。
- (Q11・14・16～18選択肢)

- 5： そう思う
- 4： ややそう思う
- 3： どちらとも言えない
- 2： ややそう思わない
- 1： そう思わない

- Q19. 教員自由設定質問 (選択)
- Q20. 教員自由設定設問 (記述)
- Q21. この授業のよかった点を具体的に記入してください。
- Q22. この授業の改善してほしい点を具体的に記入してください。

- Q23. 所属学部学科等

- | | | | |
|---------------|----------|-------------|---------|
| 20： 仏教 | 19： 国文 | 18： 英米文 | 17： 地理 |
| 16： 日本史学 | 15： 外国史学 | 14： 考古学 | 13： 社会学 |
| 12： 社会福祉学 | 11： 心理 | 10： 経済 | 9： 商 |
| 8： 現代応用経済 | 7： 法律A | 6： 法律B | 5： 政治 |
| 4： 経営 | 3： 市場戦略 | 2： 診療放射線技術科 | |
| 1： グローバル・メディア | | | |

- Q24. 学年

- 5： 4年
- 4： 3年
- 3： 2年
- 2： 1年
- 1： その他

- Q25. どのような入学試験を受け、あなたは本学に入学しましたか。

- | | |
|------------------|--------------------|
| 11： 一般入試 | 10： 大学入試センター試験利用入試 |
| 9： 一般推薦入試・自己推薦入試 | 8： スポーツ推薦入試 |
| 7： 指定校推薦 | 6： 付属校推薦入試 |
| 5： 留学生特別入試 | 4： 帰国生特別入試 |
| 3： 編入学試験 | 2： その他の試験 |
| 1： 回答しない | |

(3) 項目別平均値

「項目別平均値」に関しては、前期・後期で実施されたアンケートについて、質問項目Q2～18の学部・学科・専攻・部門別平均値を表に示したものである。学科・専攻・部門は、担当教員の所属による集計となっている。

これらの表を解釈する際、Q2～5までが学生の授業への取り組みについての結果であるのに対して、Q6～18までが該当授業の内容についての結果であることを念頭においておく必要がある。

なお、学生による自由記述項目(Q21・22)に関してはここでは報告していない。

I. 学部・学科別平均値

表1 学科等別平均値(前期実施科目) ※「-」は前期アンケート対象科目なし

(学部)学科等	(仏教) 禅			(仏教) 仏教			(文) 国文			(文) 英米文		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
Q2 平均値	1.8	1.8	-	1.9	1.9	-	2.3	-	2.3	2.2	-	2.2
Q3 平均値	1.7	1.7	-	1.6	1.6	-	2.4	-	2.4	2.1	-	2.1
Q4 平均値	4.3	4.3	-	4.3	4.3	-	4.3	-	4.3	4.1	-	4.1
Q5 平均値	4.8	4.8	-	4.8	4.8	-	4.8	-	4.8	4.8	-	4.8
Q6 平均値	4.7	4.7	-	4.8	4.8	-	4.7	-	4.7	4.8	-	4.8
Q7 平均値	4.8	4.8	-	4.8	4.8	-	4.8	-	4.8	4.8	-	4.8
Q8 平均値	4.7	4.7	-	4.5	4.5	-	4.7	-	4.7	4.6	-	4.6
Q9 平均値	4.5	4.5	-	4.5	4.5	-	4.5	-	4.5	4.2	-	4.2
Q10 平均値	4.7	4.7	-	4.2	4.2	-	4.6	-	4.6	4.2	-	4.2
Q11 平均値	4.7	4.7	-	4.6	4.6	-	4.7	-	4.7	4.4	-	4.4
Q12 平均値	4.8	4.8	-	4.6	4.6	-	4.6	-	4.6	3.2	-	3.2
Q13 平均値	4.5	4.5	-	4.3	4.3	-	4.7	-	4.7	3.3	-	3.3
Q14 平均値	4.7	4.7	-	4.5	4.5	-	4.5	-	4.5	4.3	-	4.3
Q15 平均値	3.9	3.9	-	4.0	4.0	-	3.3	-	3.3	3.4	-	3.4
Q16 平均値	4.4	4.4	-	4.3	4.3	-	4.2	-	4.2	4.1	-	4.1
Q17 平均値	4.1	4.1	-	4.1	4.1	-	4.2	-	4.2	4.1	-	4.1
Q18 平均値	4.2	4.2	-	4.3	4.3	-	4.1	-	4.1	4.0	-	4.0
有効回答数	104			76			35			222		

(学部)学科等	(文) 地域文化			(文) 地域環境			(文) 日本史学			(文) 外国史学		
	全体	専任	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	1.8	1.7	1.8	1.8	1.7	1.8	1.7	1.6	1.7	1.8	-	1.8
Q3 平均値	2.2	2.3	2.2	2.1	2.1	2.0	1.8	1.7	2.2	2.1	-	2.1
Q4 平均値	4.3	4.3	4.2	4.1	4.2	4.0	4.2	4.1	4.3	4.3	-	4.3
Q5 平均値	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.7	4.8	4.8	4.7	4.8	-	4.8
Q6 平均値	4.7	4.7	4.6	4.6	4.7	4.4	4.6	4.7	4.5	4.6	-	4.6
Q7 平均値	4.7	4.8	4.7	4.7	4.8	4.6	4.8	4.8	4.8	4.7	-	4.7
Q8 平均値	4.7	4.7	4.6	4.6	4.7	4.5	4.5	4.5	4.6	4.7	-	4.7
Q9 平均値	4.3	4.4	4.3	4.3	4.5	4.2	4.5	4.5	4.3	4.5	-	4.5
Q10 平均値	4.3	4.5	4.0	4.4	4.5	4.2	4.4	4.3	4.5	4.4	-	4.4
Q11 平均値	4.5	4.6	4.5	4.4	4.5	4.3	4.6	4.7	4.5	4.6	-	4.6
Q12 平均値	3.8	4.1	3.4	2.7	3.6	1.8	3.3	4.5	0.6	4.0	-	4.0
Q13 平均値	4.0	4.2	3.7	3.7	3.9	3.5	3.3	3.7	2.7	4.0	-	4.0
Q14 平均値	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.2	4.4	4.6	4.1	4.4	-	4.4
Q15 平均値	2.5	2.3	2.7	2.6	2.4	2.9	2.9	3.4	1.8	2.7	-	2.7
Q16 平均値	4.2	4.1	4.2	4.0	4.2	3.9	4.3	4.3	4.2	4.2	-	4.2
Q17 平均値	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4	4.2	4.3	4.3	4.4	4.3	-	4.3
Q18 平均値	4.1	4.0	4.1	4.1	4.2	4.0	4.1	4.1	4.2	4.2	-	4.2
有効回答数	1,079			858			193			235		

(学部)学科等	(文) 考古学			(文) 社会学			(文) 社会福祉学			(文) 心理		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	1.8	1.7	1.8	1.7	1.8	1.7	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.7
Q3 平均値	2.1	2.1	2.1	2.2	2.0	2.3	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1
Q4 平均値	4.2	4.0	4.4	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.2	4.2	4.2
Q5 平均値	4.8	4.6	4.9	4.8	4.9	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.9	4.8
Q6 平均値	4.5	4.1	4.8	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
Q7 平均値	4.7	4.4	4.9	4.8	4.8	4.7	4.7	4.6	4.7	4.8	4.7	4.8
Q8 平均値	4.6	4.6	4.6	4.7	4.8	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7
Q9 平均値	4.1	4.3	3.9	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4
Q10 平均値	4.2	4.4	4.1	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.3	4.4	4.5	4.4
Q11 平均値	4.5	4.7	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5
Q12 平均値	3.9	4.8	3.2	3.8	4.1	3.6	3.9	3.6	3.9	3.2	3.4	3.0
Q13 平均値	4.1	4.4	3.8	4.1	4.3	3.9	4.1	3.9	4.1	3.8	3.8	3.8
Q14 平均値	4.2	4.6	4.0	4.3	4.4	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4	4.5	4.4
Q15 平均値	3.1	2.7	3.3	2.5	2.6	2.4	2.4	2.3	2.4	2.5	2.5	2.6
Q16 平均値	4.1	3.9	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.0	4.1	4.1	4.0	4.1
Q17 平均値	4.3	4.4	4.1	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3
Q18 平均値	4.0	4.1	4.0	4.1	4.0	4.1	4.0	4.1	4.0	4.0	4.0	4.0
有効回答数	143			1,037			1,107			1,719		

(学部)学科等	(経済) 経済			(経済) 商			(経済) 現代応用			(法) 法律		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.8	2.0	2.0	1.9	1.9	1.9	1.9
Q3 平均値	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.2	2.3	2.2	2.0	2.1	2.0
Q4 平均値	4.2	4.2	4.1	4.2	4.2	4.3	4.2	4.2	4.2	4.2	4.1	4.2
Q5 平均値	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.8	4.7	4.8
Q6 平均値	4.5	4.6	4.5	4.5	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.1	4.6
Q7 平均値	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.6	4.6	4.5	4.7
Q8 平均値	4.5	4.5	4.5	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	4.5	4.6	4.5	4.6
Q9 平均値	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.2	4.4
Q10 平均値	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.1	4.2	4.2	4.2	4.3	4.1	4.4
Q11 平均値	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.2	4.4	4.3	4.4	4.5	4.2	4.6
Q12 平均値	2.9	3.3	2.3	3.0	3.8	2.0	3.2	3.0	3.6	4.0	4.0	4.0
Q13 平均値	3.6	3.8	3.3	3.5	3.9	3.0	3.6	3.5	3.8	3.9	3.6	4.1
Q14 平均値	4.2	4.3	4.1	4.2	4.3	4.0	4.2	4.2	4.3	4.4	4.3	4.4
Q15 平均値	2.6	2.7	2.5	2.7	3.0	2.3	2.7	2.6	2.9	2.8	2.5	2.9
Q16 平均値	4.0	4.1	3.9	4.0	4.1	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1	4.0	4.2
Q17 平均値	4.1	4.2	4.1	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2	4.0	4.3
Q18 平均値	4.0	4.1	3.9	4.0	4.1	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1	4.0	4.2
有効回答数	5,349			3,868			2,471			422		

(学部)学科等	(法) 政治			(経営) 経営			(経営) 市場戦略			(医療健康科)		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	2.0	2.2	1.7	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.8	1.8	1.8	1.8
Q3 平均値	2.1	2.3	1.9	2.2	2.1	2.3	2.1	2.1	2.2	2.2	2.2	2.0
Q4 平均値	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2
Q5 平均値	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.9	4.9	4.9
Q6 平均値	4.6	4.6	4.5	4.4	4.4	4.4	4.6	4.7	4.5	4.5	4.4	4.7
Q7 平均値	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.7	4.8	4.6	4.7	4.6	4.7
Q8 平均値	4.5	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.5	4.5	4.5	4.6
Q9 平均値	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.2	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.0
Q10 平均値	4.1	4.2	4.0	4.0	4.0	4.1	4.1	4.1	4.1	4.3	4.3	4.3
Q11 平均値	4.5	4.6	4.4	4.3	4.2	4.3	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4
Q12 平均値	3.5	3.4	3.6	3.8	3.7	3.9	4.0	4.1	3.7	3.6	3.6	3.7
Q13 平均値	3.6	3.8	3.5	3.7	3.5	3.9	4.1	4.2	3.9	4.0	4.0	4.0
Q14 平均値	4.3	4.3	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3
Q15 平均値	2.7	2.9	2.5	2.7	2.6	2.7	3.1	3.2	2.7	2.4	2.3	2.4
Q16 平均値	4.0	4.0	4.0	3.9	3.8	3.9	4.0	3.9	4.0	3.8	3.8	3.8
Q17 平均値	4.2	4.2	4.1	3.9	3.8	4.1	4.0	4.0	4.1	4.1	4.1	4.0
Q18 平均値	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	4.0	4.0	4.0	3.9	3.9	4.0
有効回答数	956			2,502			2,450			1,337		

(学部)学科等	(GMS)			(総合)文化学			(総合)自然科学			(総合)日本文化			
	専任・非常勤	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
Q2 平均値		2.0	1.9	2.1	1.7	1.6	1.8	1.8	1.9	1.8	1.8	1.8	1.9
Q3 平均値		2.3	2.2	2.5	2.0	1.9	2.1	2.1	2.2	2.1	2.0	1.9	2.2
Q4 平均値		4.3	4.2	4.3	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2	4.1	4.3	4.2	4.4
Q5 平均値		4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.7
Q6 平均値		4.5	4.5	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.5	4.6	4.7	4.6
Q7 平均値		4.7	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8
Q8 平均値		4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7
Q9 平均値		4.2	4.2	4.2	4.5	4.6	4.5	4.3	4.3	4.3	4.5	4.5	4.5
Q10 平均値		4.1	4.1	4.2	4.5	4.6	4.4	4.3	4.3	4.2	4.4	4.4	4.5
Q11 平均値		4.4	4.3	4.5	4.6	4.6	4.6	4.5	4.5	4.3	4.6	4.6	4.5
Q12 平均値		3.9	3.7	4.3	4.0	4.3	3.6	3.4	4.0	2.3	2.7	2.7	2.8
Q13 平均値		4.0	4.0	4.1	4.1	4.5	3.7	3.9	4.1	3.6	3.5	3.5	3.6
Q14 平均値		4.3	4.2	4.4	4.5	4.6	4.4	4.3	4.4	4.2	4.4	4.4	4.3
Q15 平均値		3.0	2.8	3.3	2.7	2.9	2.5	2.6	2.7	2.4	2.8	2.8	2.9
Q16 平均値		4.0	4.0	4.0	4.2	4.4	4.1	4.0	4.0	4.0	4.3	4.3	4.3
Q17 平均値		4.1	4.0	4.2	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2	4.1	4.3	4.3	4.3
Q18 平均値		4.0	4.0	4.0	4.1	4.2	4.1	4.0	4.0	4.0	4.2	4.2	4.3
有効回答数		3,809			733			3,820			1,549		

(学部)学科等	(総合)外国語一			(総合)外国語二			(総合)スポーツ			(総合)教職課程			
	専任・非常勤	全体	専	非	全	専	非	全体	専	非	全	専	非
Q2 平均値		2.2	2.1	2.2	2.2	2.0	2.3	1.6	1.6	-	1.8	1.8	1.8
Q3 平均値		2.2	2.2	2.2	2.4	2.2	2.5	1.7	1.7	-	2.1	2.0	2.1
Q4 平均値		4.2	4.2	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.4	-	4.4	4.4	4.4
Q5 平均値		4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	-	4.8	4.9	4.8
Q6 平均値		4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	-	4.6	4.7	4.6
Q7 平均値		4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	-	4.8	4.8	4.8
Q8 平均値		4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	-	4.7	4.7	4.7
Q9 平均値		4.3	4.2	4.3	4.3	4.4	4.3	4.7	4.7	-	4.4	4.5	4.4
Q10 平均値		4.2	4.1	4.3	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	-	4.5	4.6	4.4
Q11 平均値		4.5	4.5	4.4	4.6	4.7	4.5	4.6	4.6	-	4.6	4.7	4.6
Q12 平均値		3.0	3.5	2.9	4.1	4.2	4.0	2.2	2.2	-	1.9	2.5	1.5
Q13 平均値		3.1	3.2	3.1	3.8	4.1	3.6	3.9	3.9	-	3.2	3.3	3.0
Q14 平均値		4.3	4.3	4.3	4.5	4.6	4.4	4.5	4.5	-	4.4	4.4	4.3
Q15 平均値		3.2	3.3	3.2	3.3	3.5	3.2	3.1	3.1	-	2.9	2.9	2.9
Q16 平均値		4.2	4.1	4.2	4.2	4.2	4.1	4.5	4.5	-	4.3	4.4	4.3
Q17 平均値		4.0	4.0	4.0	4.3	4.4	4.3	4.5	4.5	-	4.4	4.5	4.4
Q18 平均値		4.0	4.0	4.0	4.1	4.2	4.0	4.4	4.4	-	4.3	4.3	4.2
有効回答数		8,459			3,044			376			1,315		

表2 学科等別平均値（後期実施科目）

(学部)学科等	(仏教) 禅			(仏教) 仏教			(文) 国文			(文) 英米文		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	1.8	1.8	2.3	1.9	1.9	2.1	2.0	2.0	2.0	2.1	2.1	2.2
Q3 平均値	1.9	1.9	2.3	2.0	2.0	2.2	2.2	2.3	2.2	2.1	2.1	2.0
Q4 平均値	4.1	4.1	4.3	4.1	4.1	4.1	4.3	4.2	4.3	4.4	4.4	4.4
Q5 平均値	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.5	4.6	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7
Q6 平均値	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.5	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.8
Q7 平均値	4.7	4.7	4.8	4.7	4.7	4.6	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Q8 平均値	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.8	4.7	4.8	4.7	4.7	4.6
Q9 平均値	4.4	4.4	4.6	4.3	4.3	4.2	4.6	4.4	4.7	4.5	4.6	4.4
Q10 平均値	4.5	4.4	4.7	4.3	4.3	4.3	4.6	4.5	4.7	4.5	4.6	4.4
Q11 平均値	4.5	4.5	4.7	4.6	4.6	4.5	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6
Q12 平均値	4.5	4.5	4.6	4.6	4.5	4.6	4.7	4.6	4.7	4.6	4.8	4.5
Q13 平均値	4.4	4.4	4.6	4.4	4.4	4.4	4.6	4.5	4.7	4.6	4.6	4.5
Q14 平均値	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.3	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	4.4
Q15 平均値	4.4	4.4	4.7	4.5	4.5	4.4	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.4
Q16 平均値	4.0	4.0	4.3	4.0	4.0	4.0	4.2	4.0	4.3	4.4	4.4	4.3
Q17 平均値	4.0	4.0	4.4	4.0	4.0	4.2	4.4	4.2	4.5	4.4	4.5	4.2
Q18 平均値	4.0	4.0	4.1	4.0	4.0	4.0	4.1	4.0	4.2	4.3	4.3	4.2
有効回答数	1,521			2,015			1,479			1,149		

(学部)学科等	(文) 地域文化			(文) 地域環境			(文) 日本史学			(文) 外国史学		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	1.8	1.7	1.8	1.8	1.8	1.7	1.9	1.9	1.9	2.1	2.1	2.0
Q3 平均値	2.1	2.2	2.1	2.2	2.3	1.9	2.0	2.0	2.1	2.0	2.0	2.0
Q4 平均値	4.3	4.3	4.3	4.1	4.1	4.1	4.2	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3
Q5 平均値	4.8	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Q6 平均値	4.6	4.7	4.6	4.7	4.7	4.5	4.5	4.4	4.7	4.6	4.6	4.6
Q7 平均値	4.8	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.7	4.6	4.8	4.8	4.8	4.7
Q8 平均値	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.5	4.7	4.7	4.6	4.7
Q9 平均値	4.5	4.5	4.5	4.4	4.4	4.5	4.3	4.2	4.4	4.3	4.2	4.4
Q10 平均値	4.6	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.3	4.2	4.4	4.4	4.3	4.5
Q11 平均値	4.6	4.7	4.5	4.6	4.6	4.5	4.4	4.3	4.6	4.5	4.5	4.6
Q12 平均値	4.6	4.6	4.5	4.7	4.7	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6
Q13 平均値	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.4	4.5	4.4	4.6	4.5	4.5	4.5
Q14 平均値	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.3	4.2	4.1	4.4	4.4	4.3	4.4
Q15 平均値	4.6	4.7	4.5	4.5	4.6	4.4	4.5	4.4	4.6	4.5	4.5	4.6
Q16 平均値	4.3	4.3	4.3	4.1	4.0	4.2	4.1	4.0	4.2	4.0	3.9	4.2
Q17 平均値	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.3	4.2	4.1	4.3	4.2	4.1	4.4
Q18 平均値	4.2	4.2	4.2	4.0	4.0	4.1	4.0	4.0	4.1	4.0	3.8	4.2
有効回答数	786			774			1,032			938		

(学部)学科等	(文) 考古学			(文) 社会学			(文) 社会福祉学			(文) 心理		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	1.9	2.1	1.8	1.6	1.5	1.7	1.5	1.3	1.5	1.6	1.5	1.6
Q3 平均値	2.0	2.0	2.0	1.9	1.8	1.9	1.9	1.8	1.9	1.9	1.9	1.9
Q4 平均値	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.3	4.2	4.3
Q5 平均値	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.8
Q6 平均値	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.8	4.6	4.6	4.6	4.6
Q7 平均値	4.8	4.8	4.8	4.7	4.8	4.7	4.8	4.9	4.7	4.8	4.9	4.8
Q8 平均値	4.7	4.8	4.7	4.6	4.8	4.6	4.6	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7
Q9 平均値	4.6	4.6	4.5	4.4	4.5	4.4	4.4	4.6	4.4	4.5	4.5	4.5
Q10 平均値	4.6	4.7	4.6	4.4	4.5	4.3	4.5	4.6	4.4	4.5	4.6	4.5
Q11 平均値	4.7	4.9	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.6	4.4	4.6	4.6	4.5
Q12 平均値	4.7	4.8	4.6	4.3	4.4	4.3	4.3	4.7	4.1	4.5	4.5	4.5
Q13 平均値	4.7	4.8	4.6	4.5	4.6	4.4	4.4	4.5	4.4	4.6	4.7	4.6
Q14 平均値	4.5	4.7	4.4	4.3	4.5	4.3	4.4	4.5	4.3	4.4	4.5	4.4
Q15 平均値	4.7	4.7	4.6	4.3	4.6	4.3	4.5	4.6	4.4	4.6	4.6	4.5
Q16 平均値	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2	4.3	4.2
Q17 平均値	4.5	4.6	4.4	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.4	4.4	4.4
Q18 平均値	4.2	4.2	4.2	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2	4.2	4.2
有効回答数	423			683			1,040			2,015		

(学部)学科等	(経済) 経済			(経済) 商			(経済) 現代応用			(法) 法律		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	2.0	2.1	1.9	1.9	2.0	1.9	2.0	1.9	2.0	2.0	2.0	1.9
Q3 平均値	2.1	2.1	2.1	2.1	2.3	2.0	2.2	2.2	2.2	2.2	2.3	2.1
Q4 平均値	4.2	4.2	4.1	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.0
Q5 平均値	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.8	4.7	4.7	4.8	4.6	4.6	4.6
Q6 平均値	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.5	4.5	4.5
Q7 平均値	4.6	4.7	4.6	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.6
Q8 平均値	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
Q9 平均値	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2	4.1	4.3
Q10 平均値	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.2	4.3	4.4	4.2	4.2	4.2	4.3
Q11 平均値	4.4	4.5	4.4	4.4	4.5	4.2	4.5	4.5	4.4	4.3	4.3	4.4
Q12 平均値	4.4	4.5	4.3	4.3	4.3	4.2	4.5	4.5	4.4	4.4	4.4	4.4
Q13 平均値	4.4	4.5	4.4	4.4	4.5	4.2	4.4	4.5	4.2	4.3	4.3	4.3
Q14 平均値	4.3	4.4	4.2	4.3	4.5	4.1	4.4	4.4	4.4	4.2	4.2	4.3
Q15 平均値	4.4	4.5	4.3	4.3	4.4	4.2	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.3
Q16 平均値	4.1	4.2	4.0	4.1	4.2	4.1	4.0	4.1	3.9	3.9	3.8	4.0
Q17 平均値	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.1	4.1	4.2	4.0	4.1	4.0	4.1
Q18 平均値	4.1	4.2	4.0	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1	4.0	3.9	3.8	4.0
有効回答数	3,261			1,980			1,279			6,070		

(学部)学科等	(法) 政治			(経営) 経営			(経営) 市場戦略			(医療健康科)		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	2.0	2.0	1.8	1.9	1.9	1.9	1.9	1.8	1.9	1.8	1.8	1.5
Q3 平均値	2.1	2.2	2.0	2.2	2.1	2.2	2.1	2.1	2.2	2.2	2.2	1.9
Q4 平均値	4.1	4.1	4.0	4.1	4.1	4.2	4.2	4.2	4.1	4.2	4.3	3.9
Q5 平均値	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.6	4.9	4.9	4.9
Q6 平均値	4.5	4.6	4.4	4.5	4.5	4.5	4.6	4.7	4.5	4.6	4.6	4.4
Q7 平均値	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6
Q8 平均値	4.6	4.6	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.5
Q9 平均値	4.2	4.2	4.1	4.2	4.2	4.3	4.2	4.3	4.1	4.4	4.4	4.4
Q10 平均値	4.3	4.3	4.1	4.2	4.2	4.3	4.3	4.4	4.0	4.5	4.5	4.5
Q11 平均値	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.5	4.1	4.5	4.5	4.6
Q12 平均値	4.3	4.4	4.2	4.4	4.3	4.5	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5
Q13 平均値	4.3	4.4	4.2	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.3	4.5	4.5	4.5
Q14 平均値	4.3	4.3	4.2	4.3	4.2	4.3	4.4	4.4	4.1	4.4	4.4	4.3
Q15 平均値	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4	4.5	4.3	4.5	4.5	4.5
Q16 平均値	3.9	4.0	3.8	3.9	3.9	4.0	4.0	4.0	3.8	4.1	4.1	4.0
Q17 平均値	4.0	4.1	3.9	4.0	4.0	4.1	4.1	4.1	4.0	4.3	4.3	4.2
Q18 平均値	3.9	3.9	3.8	4.0	3.9	4.0	4.0	4.0	3.9	4.1	4.1	4.1
有効回答数	2,343			3,242			1,617			874		

(学部)学科等	(GMS)			(総合) 文化学			(総合) 自然科学			(総合) 日本文化		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	1.8	1.8	1.9	1.7	1.7	1.7	1.8	1.8	1.7	1.9	1.8	1.9
Q3 平均値	2.1	2.0	2.2	1.9	2.0	1.9	2.1	2.1	2.0	1.9	1.9	2.0
Q4 平均値	4.2	4.1	4.3	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3
Q5 平均値	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8
Q6 平均値	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6
Q7 平均値	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8
Q8 平均値	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7
Q9 平均値	4.3	4.3	4.4	4.5	4.5	4.5	4.4	4.4	4.5	4.6	4.6	4.6
Q10 平均値	4.4	4.3	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6
Q11 平均値	4.5	4.4	4.6	4.6	4.7	4.6	4.5	4.6	4.4	4.6	4.6	4.7
Q12 平均値	4.5	4.4	4.6	4.6	4.7	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.7
Q13 平均値	4.5	4.4	4.5	4.5	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
Q14 平均値	4.4	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4
Q15 平均値	4.5	4.4	4.6	4.5	4.6	4.5	4.4	4.5	4.3	4.5	4.5	4.5
Q16 平均値	4.1	4.0	4.2	4.1	4.1	4.1	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3	4.3
Q17 平均値	4.2	4.1	4.3	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3	4.2	4.4	4.5	4.4
Q18 平均値	4.1	4.0	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2	4.3	4.2
有効回答数	1,744			4,045			2,071			964		

(学部)学科等	(総合) 外国語一			(総合) 外国語二			(総合) スポーツ			(総合) 教職課程		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	2.2	2.1	2.2	2.2	2.1	2.2	1.4	1.4	-	1.8	1.9	1.8
Q3 平均値	2.2	2.2	2.2	2.4	2.2	2.5	1.6	1.6	-	2.1	2.0	2.1
Q4 平均値	4.3	4.2	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	-	4.4	4.5	4.3
Q5 平均値	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	-	4.8	4.7	4.8
Q6 平均値	4.6	4.7	4.6	4.7	4.8	4.7	4.6	4.6	-	4.6	4.7	4.5
Q7 平均値	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	-	4.8	4.8	4.7
Q8 平均値	4.6	4.6	4.6	4.7	4.8	4.7	4.5	4.5	-	4.7	4.8	4.6
Q9 平均値	4.4	4.3	4.4	4.4	4.5	4.3	4.6	4.6	-	4.4	4.6	4.4
Q10 平均値	4.4	4.4	4.4	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	-	4.4	4.7	4.3
Q11 平均値	4.5	4.6	4.5	4.7	4.8	4.6	4.5	4.5	-	4.5	4.7	4.4
Q12 平均値	4.6	4.6	4.6	4.7	4.8	4.6	4.5	4.5	-	4.6	4.7	4.5
Q13 平均値	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.4	4.6	4.6	-	4.5	4.7	4.4
Q14 平均値	4.4	4.4	4.4	4.5	4.7	4.4	4.4	4.4	-	4.4	4.6	4.2
Q15 平均値	4.5	4.6	4.5	4.6	4.7	4.5	4.5	4.5	-	4.5	4.7	4.3
Q16 平均値	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.5	4.5	-	4.3	4.5	4.3
Q17 平均値	4.1	4.2	4.1	4.4	4.5	4.3	4.3	4.3	-	4.4	4.5	4.3
Q18 平均値	4.1	4.1	4.1	4.2	4.2	4.1	4.3	4.3	-	4.3	4.4	4.3
有効回答数	6,094			1,942			1,358			1,273		

表3 学科等別平均値 (全体)

(学部)学科等	(仏教) 禅			(仏教) 仏教			(文) 国文			(文) 英米文		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	1.8	1.8	2.3	1.9	1.9	2.1	2.0	2.0	2.0	2.2	2.1	2.2
Q3 平均値	1.9	1.9	2.3	2.0	2.0	2.2	2.2	2.3	2.2	2.1	2.1	2.1
Q4 平均値	4.1	4.1	4.3	4.1	4.1	4.1	4.3	4.2	4.3	4.4	4.4	4.3
Q5 平均値	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.5	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7
Q6 平均値	4.6	4.6	4.7	4.6	4.7	4.5	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.8
Q7 平均値	4.7	4.7	4.8	4.7	4.7	4.6	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Q8 平均値	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.8	4.7	4.8	4.7	4.7	4.6
Q9 平均値	4.4	4.4	4.6	4.3	4.3	4.2	4.6	4.4	4.7	4.5	4.6	4.4
Q10 平均値	4.5	4.5	4.7	4.3	4.3	4.3	4.6	4.5	4.7	4.5	4.6	4.4
Q11 平均値	4.5	4.5	4.7	4.6	4.6	4.5	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.5
Q12 平均値	4.5	4.5	4.6	4.6	4.5	4.6	4.7	4.6	4.7	4.6	4.8	4.5
Q13 平均値	4.5	4.5	4.6	4.4	4.4	4.4	4.6	4.5	4.7	4.5	4.6	4.4
Q14 平均値	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.3	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	4.4
Q15 平均値	4.5	4.5	4.7	4.5	4.5	4.4	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.4
Q16 平均値	4.1	4.0	4.3	4.0	4.0	4.0	4.2	4.0	4.3	4.3	4.4	4.2
Q17 平均値	4.0	4.0	4.4	4.0	4.0	4.2	4.4	4.2	4.5	4.3	4.5	4.2
Q18 平均値	4.0	4.0	4.1	4.0	4.0	4.0	4.1	4.0	4.2	4.3	4.3	4.2
有効回答数	1,625			2,091			1,514			1,371		

(学部)学科等	(文) 地域文化			(文) 地域環境			(文) 日本史学			(文) 外国史学		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	1.8	1.7	1.8	1.8	1.8	1.8	1.9	1.9	1.9	2.0	2.1	1.9
Q3 平均値	2.2	2.3	2.1	2.1	2.2	2.0	2.0	1.9	2.1	2.0	2.0	2.0
Q4 平均値	4.3	4.3	4.3	4.1	4.2	4.0	4.2	4.1	4.3	4.3	4.3	4.3
Q5 平均値	4.8	4.8	4.8	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Q6 平均値	4.7	4.7	4.6	4.6	4.7	4.5	4.5	4.4	4.7	4.6	4.6	4.6
Q7 平均値	4.7	4.8	4.7	4.7	4.8	4.6	4.7	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7
Q8 平均値	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.6	4.6	4.5	4.7	4.7	4.6	4.7
Q9 平均値	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.2	4.4	4.3	4.2	4.5
Q10 平均値	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3	4.5	4.4	4.3	4.4
Q11 平均値	4.6	4.6	4.5	4.5	4.6	4.4	4.4	4.3	4.5	4.5	4.5	4.6
Q12 平均値	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6	4.4	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6
Q13 平均値	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.3	4.5	4.4	4.6	4.5	4.5	4.5
Q14 平均値	4.4	4.5	4.4	4.4	4.5	4.2	4.3	4.2	4.3	4.4	4.3	4.4
Q15 平均値	4.5	4.6	4.5	4.5	4.6	4.3	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5
Q16 平均値	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.0	4.1	4.0	4.2	4.1	3.9	4.2
Q17 平均値	4.4	4.3	4.4	4.3	4.3	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3	4.1	4.4
Q18 平均値	4.1	4.1	4.2	4.0	4.1	4.0	4.0	4.0	4.1	4.0	3.8	4.2
有効回答数	1,865			1,632			1,225			1,173		

(学部)学科等	(文) 考古学			(文) 社会学			(文) 社会福祉学			(文) 心理		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	1.8	1.9	1.8	1.7	1.7	1.7	1.5	1.4	1.6	1.6	1.6	1.6
Q3 平均値	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0	2.1	2.0	1.9	2.0	2.0	2.0	2.0
Q4 平均値	4.3	4.2	4.3	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.2	4.2	4.2
Q5 平均値	4.8	4.7	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.8
Q6 平均値	4.6	4.5	4.7	4.6	4.7	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6
Q7 平均値	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8
Q8 平均値	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.6	4.6	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7
Q9 平均値	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.4
Q10 平均値	4.5	4.6	4.5	4.4	4.5	4.4	4.4	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5
Q11 平均値	4.6	4.8	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5
Q12 平均値	4.6	4.8	4.5	4.3	4.3	4.4	4.2	4.5	4.1	4.4	4.5	4.4
Q13 平均値	4.6	4.8	4.6	4.5	4.5	4.5	4.4	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5
Q14 平均値	4.4	4.6	4.3	4.3	4.4	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4
Q15 平均値	4.6	4.7	4.5	4.4	4.5	4.3	4.4	4.6	4.3	4.5	4.5	4.5
Q16 平均値	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2	4.1	4.2
Q17 平均値	4.4	4.5	4.3	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.4	4.3	4.4
Q18 平均値	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.0	4.1	4.0	4.1	4.1	4.1
有効回答数	566			1,720			2,147			3,734		

(学部)学科等	(経済) 経済			(経済) 商			(経済) 現代応用			(法) 法律		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	1.9	2.0	1.9	1.9	1.9	1.9	2.0	2.0	1.9	2.0	2.0	1.9
Q3 平均値	2.1	2.1	2.1	2.1	2.2	2.1	2.2	2.3	2.2	2.2	2.3	2.1
Q4 平均値	4.2	4.2	4.1	4.3	4.2	4.3	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1
Q5 平均値	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	4.8	4.6	4.6	4.6
Q6 平均値	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
Q7 平均値	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.6	4.7	4.7	4.6
Q8 平均値	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6
Q9 平均値	4.3	4.4	4.3	4.3	4.4	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.1	4.3
Q10 平均値	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.2	4.3	4.3	4.2	4.2	4.2	4.3
Q11 平均値	4.4	4.5	4.4	4.4	4.5	4.2	4.4	4.4	4.4	4.4	4.3	4.4
Q12 平均値	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.2	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.4
Q13 平均値	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.2	4.3	4.4	4.3	4.3	4.3	4.3
Q14 平均値	4.3	4.3	4.2	4.2	4.4	4.1	4.3	4.2	4.3	4.2	4.2	4.3
Q15 平均値	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.1	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.3
Q16 平均値	4.1	4.1	4.0	4.1	4.1	4.0	4.0	4.0	4.0	3.9	3.8	4.0
Q17 平均値	4.2	4.2	4.1	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.0	4.1
Q18 平均値	4.1	4.1	4.0	4.1	4.1	4.0	4.0	4.0	4.0	3.9	3.8	4.0
有効回答数	8,610			5,848			3,750			6,492		

(学部)学科等	(法) 政治			(経営) 経営			(経営) 市場戦略			(医療健康科)		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	2.0	2.1	1.8	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.8	1.8	1.7
Q3 平均値	2.1	2.2	2.0	2.2	2.1	2.2	2.1	2.1	2.2	2.2	2.2	2.0
Q4 平均値	4.1	4.1	4.0	4.1	4.1	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.0
Q5 平均値	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7	4.9	4.9	4.9
Q6 平均値	4.5	4.6	4.5	4.4	4.4	4.4	4.6	4.7	4.5	4.5	4.5	4.6
Q7 平均値	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Q8 平均値	4.5	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6
Q9 平均値	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.1	4.2	4.2	4.2
Q10 平均値	4.3	4.3	4.2	4.2	4.2	4.3	4.2	4.3	4.1	4.3	4.3	4.3
Q11 平均値	4.5	4.6	4.4	4.3	4.3	4.4	4.4	4.5	4.2	4.4	4.4	4.4
Q12 平均値	4.3	4.5	4.1	4.4	4.3	4.5	4.3	4.3	4.5	4.4	4.4	4.4
Q13 平均値	4.3	4.4	4.2	4.3	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5
Q14 平均値	4.3	4.3	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3
Q15 平均値	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4
Q16 平均値	4.0	4.0	3.9	3.9	3.9	4.0	4.0	4.0	3.9	3.9	3.9	3.9
Q17 平均値	4.1	4.1	4.0	4.0	3.9	4.1	4.0	4.0	4.1	4.2	4.2	4.1
Q18 平均値	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
有効回答数	3,299			5,744			4,067			2,211		

(学部)学科等	(GMS)			(総合)文化学			(総合)自然科学			(総合)日本文化		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	1.9	1.8	2.1	1.7	1.7	1.7	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.9
Q3 平均値	2.2	2.2	2.4	1.9	2.0	1.9	2.1	2.2	2.0	2.0	1.9	2.1
Q4 平均値	4.2	4.2	4.3	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.1	4.3	4.3	4.4
Q5 平均値	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.7	4.8
Q6 平均値	4.6	4.5	4.6	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6
Q7 平均値	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8
Q8 平均値	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7
Q9 平均値	4.2	4.2	4.3	4.5	4.5	4.5	4.3	4.3	4.4	4.5	4.5	4.6
Q10 平均値	4.3	4.2	4.4	4.5	4.6	4.5	4.4	4.4	4.4	4.6	4.5	4.6
Q11 平均値	4.4	4.4	4.5	4.6	4.7	4.6	4.5	4.5	4.4	4.6	4.6	4.6
Q12 平均値	4.5	4.4	4.5	4.6	4.7	4.5	4.5	4.5	4.4	4.6	4.6	4.7
Q13 平均値	4.4	4.4	4.5	4.5	4.6	4.4	4.4	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5
Q14 平均値	4.3	4.3	4.4	4.4	4.5	4.4	4.3	4.4	4.2	4.4	4.4	4.4
Q15 平均値	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.5	4.4	4.5	4.2	4.5	4.5	4.4
Q16 平均値	4.0	4.0	4.1	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1	4.1	4.3	4.3	4.3
Q17 平均値	4.1	4.0	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.4	4.4	4.4
Q18 平均値	4.0	4.0	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.0	4.2	4.2	4.3
有効回答数	5,553			4,778			5,891			2,513		

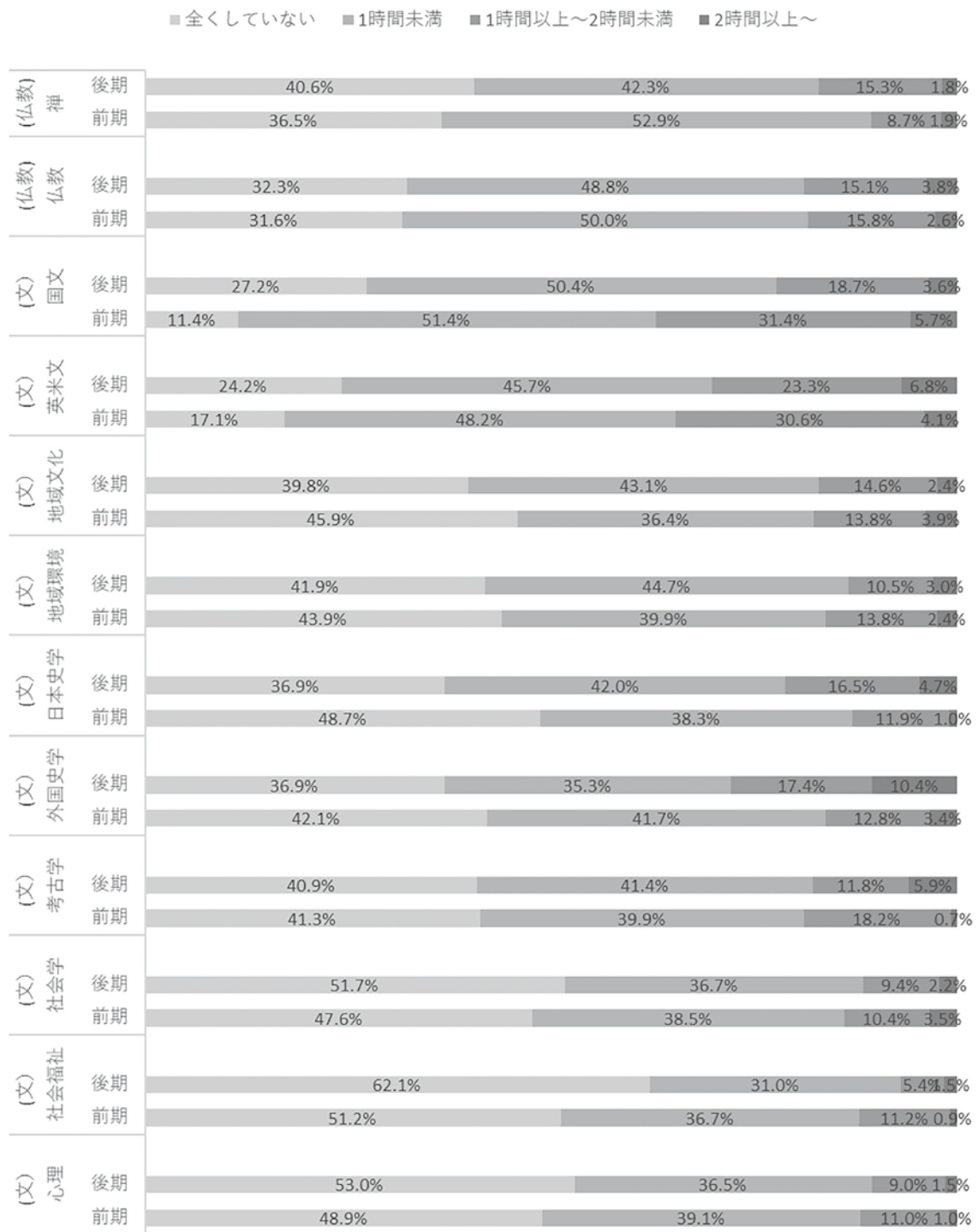
(学部)学科	(総合)外国語一			(総合)外国語二			(総合)スポーツ			(総合)教職課程		
	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非	全体	専	非
専任・非常												
Q2 平均値	2.2	2.1	2.2	2.2	2.0	2.3	1.4	1.4	-	1.8	1.8	1.8
Q3 平均値	2.2	2.2	2.2	2.4	2.2	2.5	1.6	1.6	-	2.1	2.0	2.1
Q4 平均値	4.3	4.2	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.4	-	4.4	4.4	4.3
Q5 平均値	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	-	4.8	4.8	4.8
Q6 平均値	4.6	4.6	4.6	4.7	4.8	4.6	4.6	4.6	-	4.6	4.7	4.6
Q7 平均値	4.7	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	-	4.8	4.8	4.8
Q8 平均値	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	-	4.7	4.7	4.6
Q9 平均値	4.3	4.2	4.3	4.4	4.5	4.3	4.6	4.6	-	4.4	4.6	4.4
Q10 平均値	4.4	4.4	4.4	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6	-	4.5	4.6	4.4
Q11 平均値	4.5	4.6	4.5	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	-	4.6	4.7	4.5
Q12 平均値	4.5	4.6	4.5	4.6	4.7	4.6	4.5	4.5	-	4.6	4.7	4.5
Q13 平均値	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.4	4.6	4.6	-	4.5	4.6	4.4
Q14 平均値	4.3	4.4	4.3	4.5	4.7	4.4	4.4	4.4	-	4.4	4.5	4.3
Q15 平均値	4.5	4.6	4.5	4.6	4.7	4.5	4.5	4.5	-	4.5	4.7	4.4
Q16 平均値	4.2	4.1	4.2	4.2	4.2	4.1	4.5	4.5	-	4.3	4.4	4.3
Q17 平均値	4.1	4.1	4.1	4.3	4.4	4.3	4.4	4.4	-	4.4	4.5	4.3
Q18 平均値	4.1	4.0	4.1	4.1	4.2	4.1	4.4	4.4	-	4.3	4.4	4.3
有効回答数	14,553			4,986			1,734			2,588		

(4) 受講生の講義への取り組み

「受講生の講義への取り組み」に関しては、(3) 項目別平均値における(学)部・学科・部門別の回答選択肢ごとの割合を示している。なお、各グラフには前期実施科目と後期実施科目の平均値である。各アンケート項目は5段階評価で、ポイントが大きいほど良い評価となっている。

(注) グラフ表記の都合上、選択肢の合計がおおよそ10%前後のものは合算して表記している。

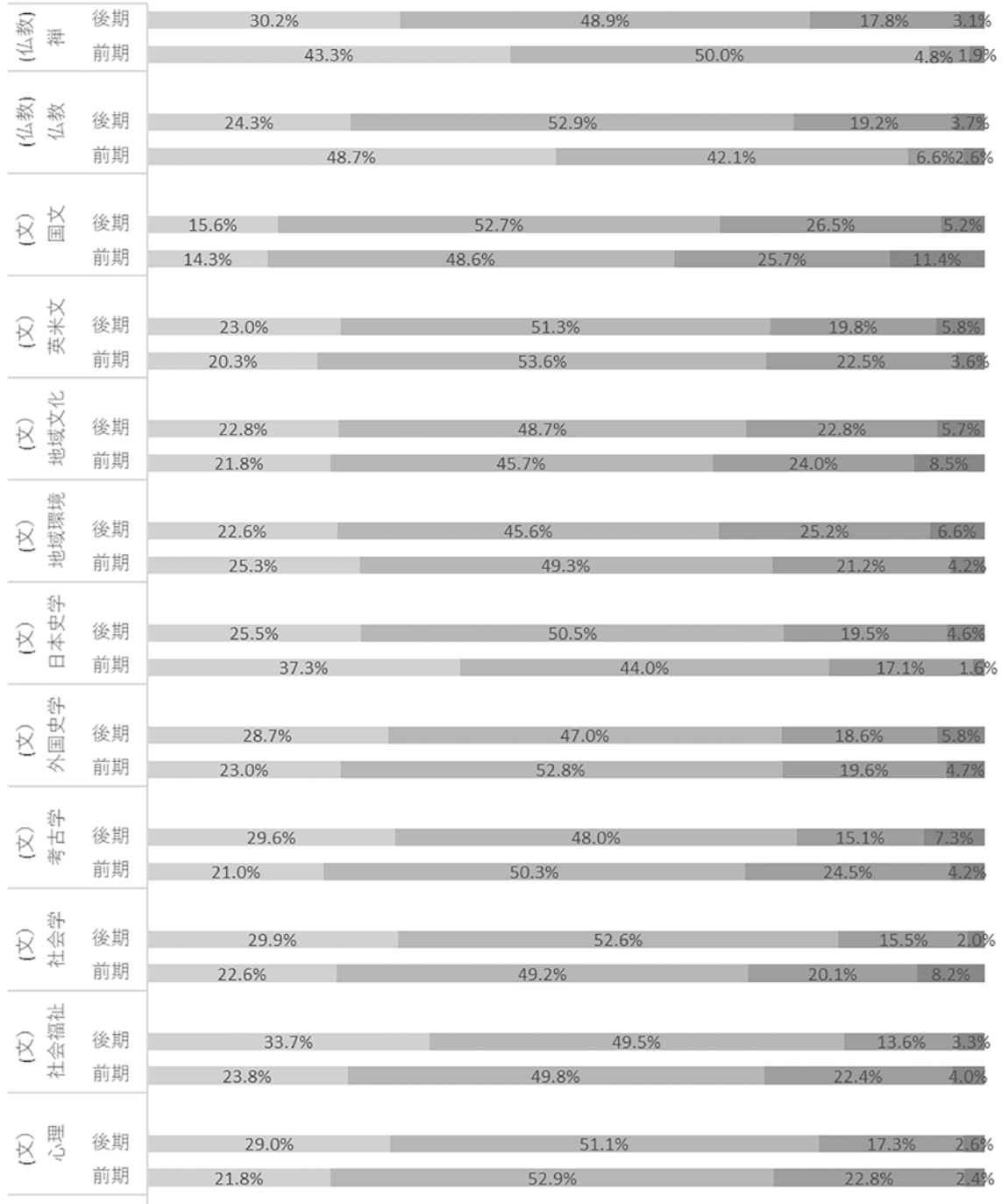
Q2.この授業の正規の授業時間外で予習にあてている時間は1週間に何時間くらいですか。



(経済)	後期	34.2%	43.3%	16.9%	5.7%
		前期	37.4%	42.5%	15.4%
(経済)	後期	36.6%	43.1%	13.5%	6.8%
		前期	38.3%	41.1%	16.4%
(経済)	後期	34.1%	45.0%	15.6%	5.4%
		前期	34.2%	43.9%	16.7%
(法)	後期	31.3%	45.9%	18.0%	4.8%
		前期	35.5%	48.3%	12.8%
(法)	後期	32.1%	46.1%	17.4%	4.4%
		前期	31.9%	44.1%	20.7%
(経営)	後期	36.0%	44.3%	15.3%	4.4%
		前期	40.0%	39.0%	15.9%
(経営)	後期	39.1%	42.4%	14.3%	4.2%
		前期	37.3%	42.9%	15.5%
(医療健康)	後期	39.6%	45.5%	12.9%	1.9%
		前期	41.1%	43.5%	12.3%
(GMS)	後期	43.3%	36.2%	15.9%	4.6%
		前期	35.3%	38.4%	20.6%
(総合)	後期	45.6%	41.4%	11.1%	2.0%
		前期	46.2%	40.2%	11.2%
(総合)	後期	42.2%	42.0%	12.5%	3.4%
		前期	40.1%	41.7%	14.3%
(総合)	後期	37.8%	43.5%	15.2%	3.5%
		前期	39.8%	43.7%	13.5%
(総合)	後期	19.6%	47.2%	27.6%	5.7%
		前期	20.4%	46.1%	27.6%
(総合)	後期	19.8%	50.4%	24.2%	5.6%
		前期	22.4%	46.1%	26.5%
(総合)	後期	70.8%	24.0%	3.7%	5%
		前期	52.9%	36.7%	8.0%
(総合)	後期	38.2%	42.6%	17.3%	2.0%
		前期	40.2%	41.1%	15.8%

Q3.この授業の正規の授業時間外で復習にあてている時間は
1週間に何時間くらいですか。

■ 全くしていない ■ 1時間未満 ■ 1時間以上～2時間未満 ■ 2時間以上～

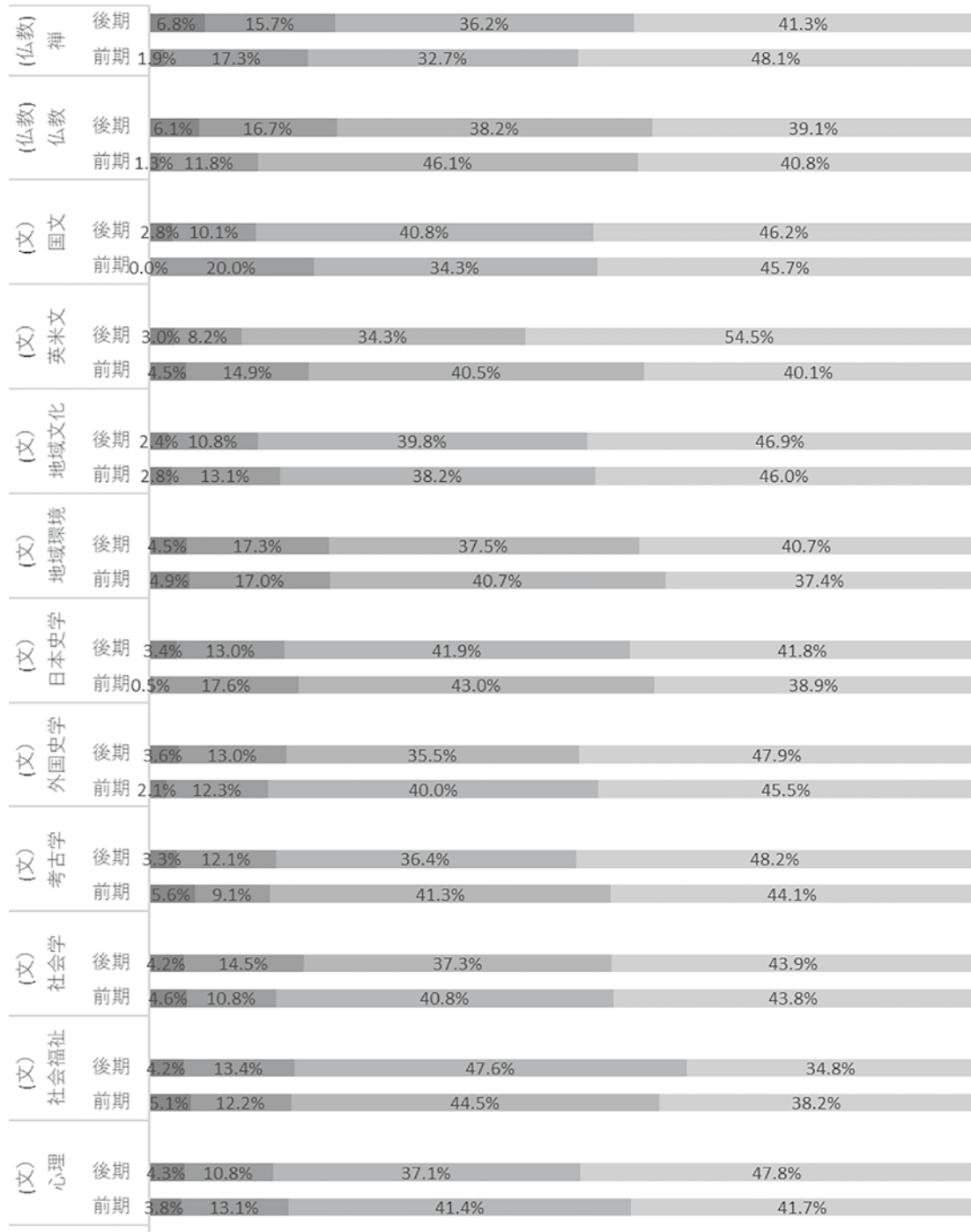


令和2年度FD活動報告書

(経済) 経済	後期	24.2%	48.4%	21.3%	6.2%
	前期	25.6%	48.5%	20.3%	5.7%
(経済) 商	後期	24.5%	48.3%	19.0%	8.2%
	前期	25.2%	47.5%	21.7%	5.5%
(経済) 現代応用	後期	19.9%	52.0%	20.9%	7.2%
	前期	21.0%	46.5%	23.3%	9.2%
(法) 法律	後期	20.1%	47.9%	25.1%	7.0%
	前期	23.0%	54.5%	19.4%	3.1%
(法) 政治	後期	23.6%	48.5%	23.3%	4.6%
	前期	23.7%	46.2%	24.9%	5.1%
(経営) 経営	後期	20.1%	50.4%	24.0%	5.5%
	前期	23.5%	44.0%	25.3%	7.2%
(経営) 市場戦略	後期	22.9%	49.2%	22.6%	5.3%
	前期	22.6%	47.3%	24.6%	5.5%
(医療健康) 科	後期	17.5%	52.9%	25.3%	4.3%
	前期	19.5%	51.8%	22.2%	6.4%
(GMS)	後期	29.2%	42.8%	20.5%	7.5%
	前期	22.2%	38.7%	28.3%	10.8%
(総合) 文化学	後期	29.4%	52.6%	15.4%	2.6%
	前期	27.0%	51.7%	17.5%	3.8%
(総合) 自然科学	後期	25.0%	49.7%	20.0%	5.2%
	前期	23.6%	47.7%	22.1%	6.6%
(総合) 日本文化	後期	30.3%	49.6%	17.0%	3.1%
	前期	29.6%	48.9%	17.9%	3.5%
(総合) 外国語第一	後期	17.7%	52.7%	25.1%	4.5%
	前期	17.5%	52.1%	25.6%	4.9%
(総合) 外国語第二	後期	9.8%	52.0%	32.0%	6.2%
	前期	12.5%	46.5%	34.8%	6.2%
(総合) スポーツ	後期	55.9%	35.3%	6.7%	2.1%
	前期	44.4%	43.4%	10.1%	2.1%
(総合) 教職課程	後期	25.5%	48.7%	22.3%	3.5%
	前期	24.9%	48.1%	22.3%	4.6%

Q4.あなたは授業に熱心に取り組んでいますか。

■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言えない ■ ややそう思う ■ そう思う

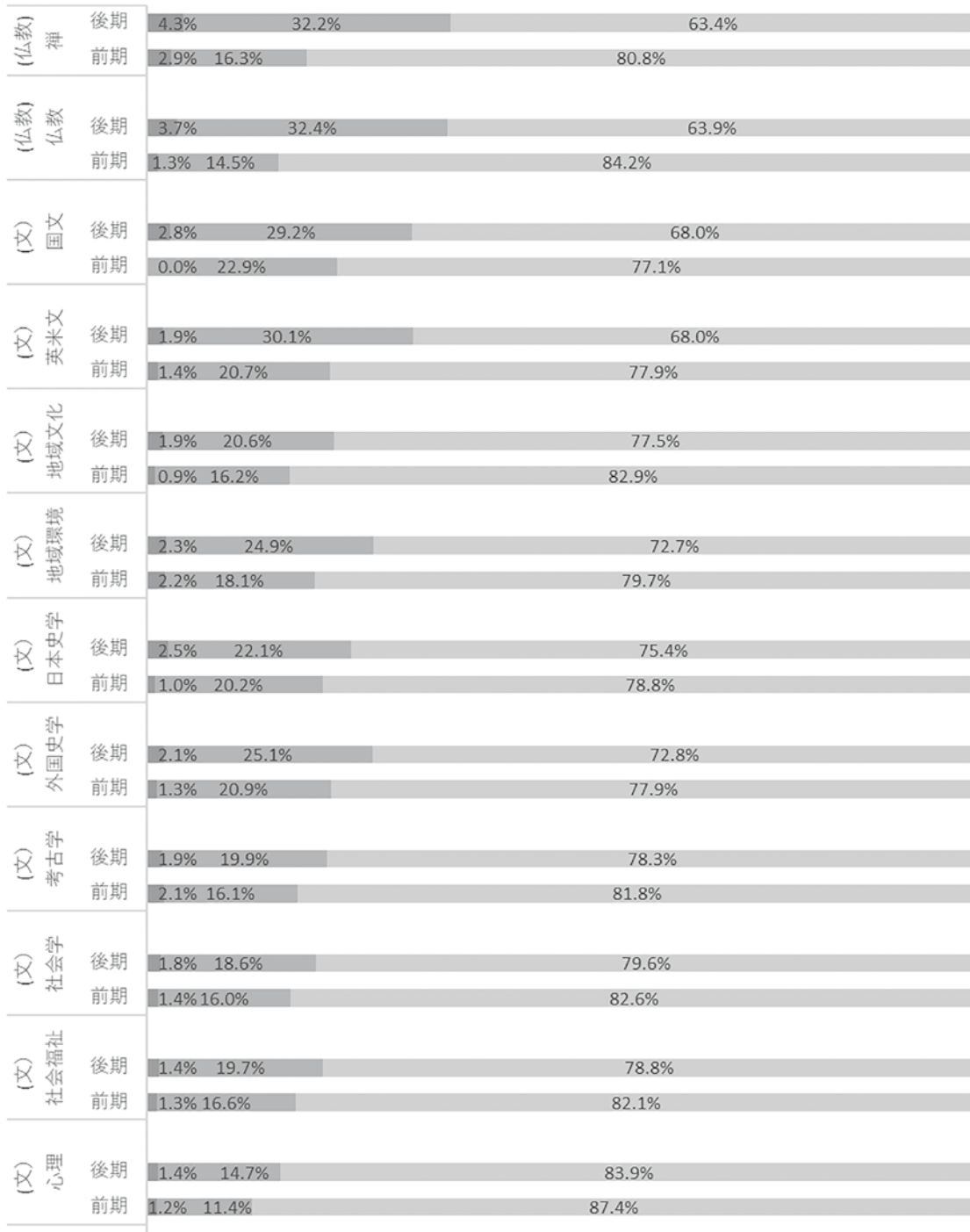


令和2年度FD活動報告書

(経済)	後期	4.8%	15.5%	34.4%	45.2%
		5.4%	13.9%	35.3%	45.4%
(経済)	前期	4.3%	12.3%	29.6%	53.7%
		5.0%	12.4%	35.6%	47.0%
(経済)	後期	6.5%	14.1%	32.1%	47.3%
		4.7%	14.2%	35.5%	45.6%
(法)	後期	6.1%	17.9%	36.5%	39.5%
		2.1%	16.1%	38.6%	43.1%
(法)	前期	5.6%	16.9%	38.6%	38.8%
		5.0%	15.6%	39.9%	39.5%
(経営)	後期	6.1%	15.1%	35.5%	43.3%
		5.6%	15.7%	34.7%	44.0%
(経営)	前期	6.5%	14.7%	33.0%	45.9%
		5.3%	13.5%	36.8%	44.4%
(医療健康)	後期	2.5%	14.6%	39.6%	43.2%
		4.5%	13.6%	38.0%	43.9%
(GMS)	後期	5.7%	13.6%	34.2%	46.4%
		4.9%	11.9%	32.9%	50.3%
(総合)	後期	4.4%	14.6%	38.4%	42.5%
		5.7%	13.6%	39.8%	40.8%
(総合)	前期	4.7%	11.9%	37.1%	46.3%
		5.3%	14.4%	39.0%	41.4%
(総合)	後期	3.0%	11.8%	34.5%	50.6%
		3.6%	11.9%	37.7%	46.8%
(総合)	前期	4.1%	11.1%	36.2%	48.7%
		3.8%	12.6%	37.3%	46.3%
(総合)	後期	3.1%	9.1%	34.4%	53.3%
		3.2%	10.3%	35.8%	50.7%
(総合)	後期	3.2%	8.2%	31.1%	57.4%
		2.9%	10.1%	32.7%	54.3%
(総合)	前期	3.0%	8.5%	36.5%	52.0%
		2.4%	10.0%	34.9%	52.7%

Q5.この授業を何回欠席しましたか。

■ 4回以上(半期科目)、5回以上(通年科目) ■ 1~3回(半期科目)、1~4回(通年科目) ■ 0回



令和2年度FD活動報告書

(経済)	経済	後期	2.4%	19.9%	77.7%
		前期	1.4%	16.2%	82.4%
(経済)	商	後期	2.3%	21.4%	76.4%
		前期	1.2%	18.1%	80.6%
(経済)	現代応用	後期	2.0%	22.0%	76.0%
		前期	2.1%	19.3%	78.6%
(法)	法律	後期	3.6%	28.9%	67.5%
		前期	0.7%	23.0%	76.3%
(法)	政治	後期	2.3%	27.0%	70.7%
		前期	0.3%	20.4%	79.3%
(経営)	経営	後期	2.9%	23.8%	73.3%
		前期	2.1%	14.6%	83.3%
(経営)	市場戦略	後期	2.6%	25.0%	72.4%
		前期	1.6%	18.0%	80.4%
(医療健康)	科	後期	0.3%	8.4%	91.3%
		前期	0.4%	8.0%	91.6%
(GMS)		後期	2.1%	25.4%	72.5%
		前期	1.6%	17.5%	80.9%
(総合)	文化学	後期	2.8%	24.5%	72.7%
		前期	1.6%	22.4%	76.0%
(総合)	自然科学	後期	2.7%	22.2%	75.2%
		前期	1.9%	21.2%	77.0%
(総合)	日本文化	後期	1.6%	22.1%	76.3%
		前期	1.4%	20.5%	78.2%
(総合)	外国語第一	後期	2.1%	26.9%	71.0%
		前期	1.9%	18.3%	79.8%
(総合)	外国語第二	後期	2.0%	25.0%	73.1%
		前期	1.2%	17.0%	81.8%
(総合)	スポーツ	後期	2.0%	25.6%	72.4%
		前期	1.3%	26.3%	72.3%
(総合)	教職課程	後期	1.1%	22.1%	76.8%
		前期	0.5%	14.3%	85.2%

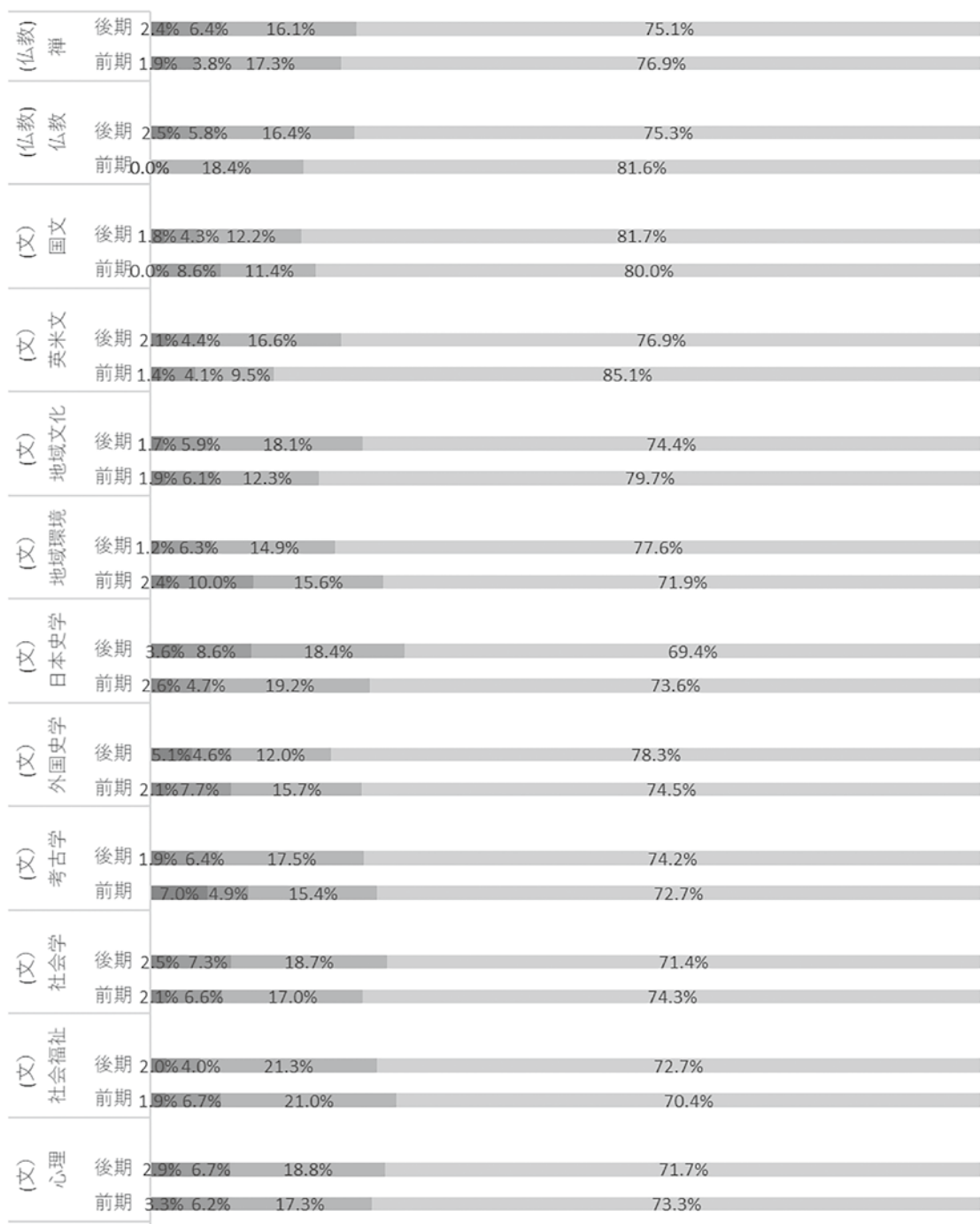
(5) 授業についての評価

「授業についての評価」に関しては、(学)部・学科・部門別に、授業の開始時刻・終了時刻(Q6)、休講(Q7)、シラバスについて(Q8)、授業の進み方(Q9)、教材・資料・機材等の使い方(Q10)、授業に対する教員の取り組み(Q11～15)、授業内容の理解度(Q16)、授業内容への興味(Q17)、学習目標の達成(Q18)の回答選択肢の割合を示している。

(注) グラフ表記の都合上、選択肢の合計がおおよそ10%前後のものは合算して表記している。

Q6. 授業はほぼ定刻通りに実施(90分の授業時間、もしくはそれに相当する学習時間の確保)されていますか。

■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言えない ■ ややそう思う ■ そう思う

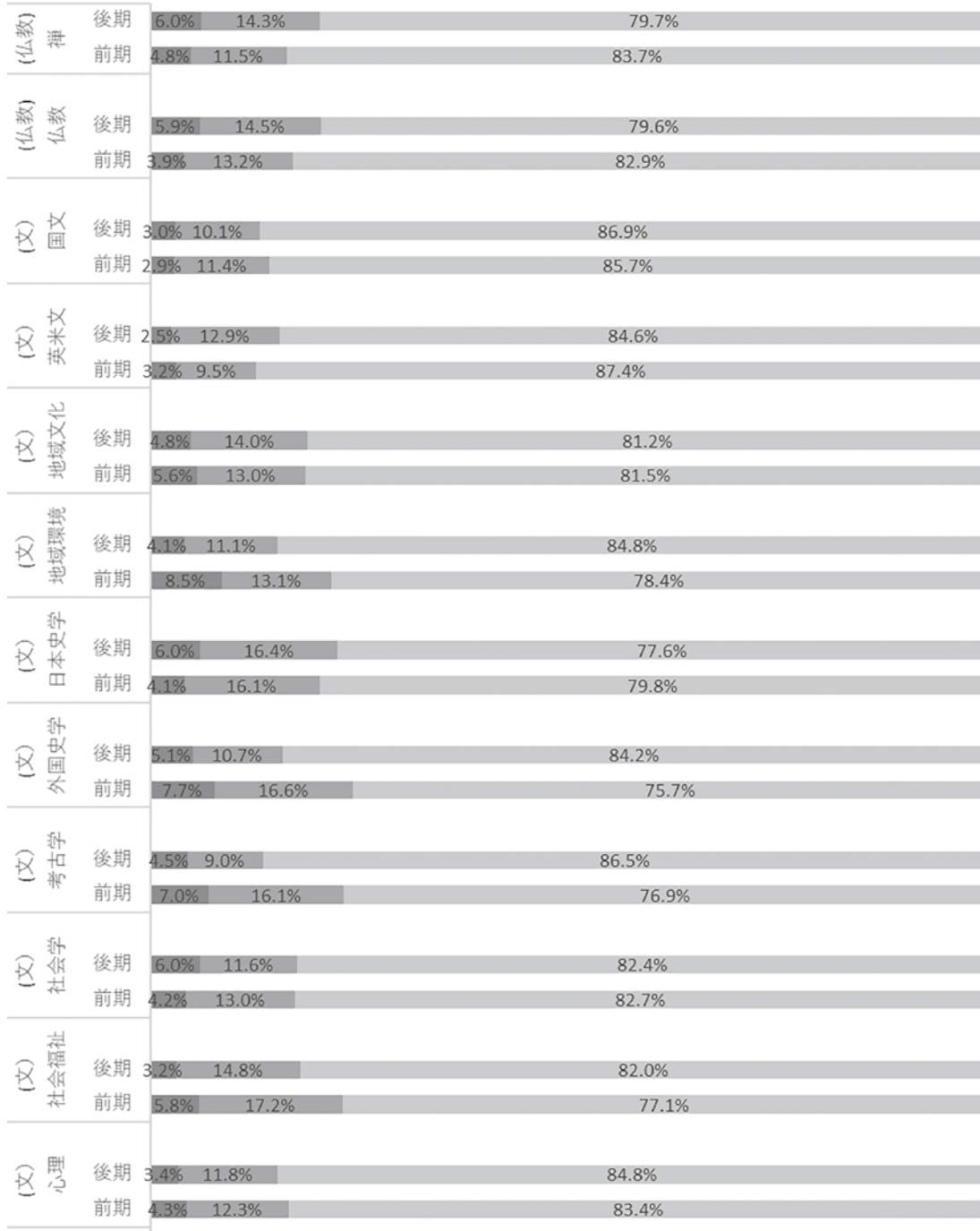


令和2年度FD活動報告書

(経済)	経済	後期	3.2%	8.2%	18.8%	69.8%
		前期	3.8%	8.7%	18.0%	69.4%
(経済)	商	後期	2.5%	8.9%	16.6%	72.0%
		前期	3.1%	8.2%	18.2%	70.6%
(経済)	現代応用	後期	2.8%	8.1%	18.0%	71.1%
		前期	2.7%	9.7%	19.6%	68.0%
(法)	法律	後期	3.4%	8.8%	18.2%	69.6%
		前期	4.5%	8.1%	20.6%	66.8%
(法)	政治	後期	4.1%	7.1%	18.6%	70.2%
		前期	3.0%	7.9%	17.1%	72.0%
(経済)	経営	後期	4.2%	9.0%	19.7%	67.1%
		前期	6.5%	10.4%	18.8%	64.3%
(経済)	市場戦略	後期	3.2%	5.0%	14.5%	77.4%
		前期	2.8%	7.2%	14.9%	75.1%
(医薬健康科)	科	後期	2.6%	7.2%	18.1%	72.1%
		前期	4.9%	9.3%	18.8%	67.0%
(GMS)	(GMS)	後期	3.6%	5.3%	12.5%	78.6%
		前期	4.4%	8.2%	13.7%	73.8%
(総合)	文化学	後期	1.9%	5.4%	17.2%	75.6%
		前期	1.5%	5.7%	15.0%	77.8%
(総合)	自然科学	後期	2.6%	7.3%	16.6%	73.4%
		前期	2.9%	8.6%	17.7%	70.8%
(総合)	日本文化	後期	2.4%	7.8%	17.0%	72.8%
		前期	2.0%	7.0%	14.9%	76.0%
(総合)	外国語第一	後期	2.5%	6.0%	16.0%	75.4%
		前期	3.2%	7.6%	15.8%	73.5%
(総合)	外国語第二	後期	2.3%	3.5%	13.5%	80.6%
		前期	2.6%	5.4%	14.1%	77.9%
(総合)	スポーツ	後期	2.7%	7.4%	18.6%	71.2%
		前期	2.1%	6.4%	15.2%	76.3%
(総合)	教職課程	後期	2.8%	6.5%	20.0%	70.6%
		前期	1.9%	7.3%	15.1%	75.7%

Q7.通常通り、授業回数は確保されていますか。(補講・
YeStudy等による課題授業等含む)

■ そう思わない、ややそう思わない、どちらとも言えない ■ ややそう思う ■ そう思う

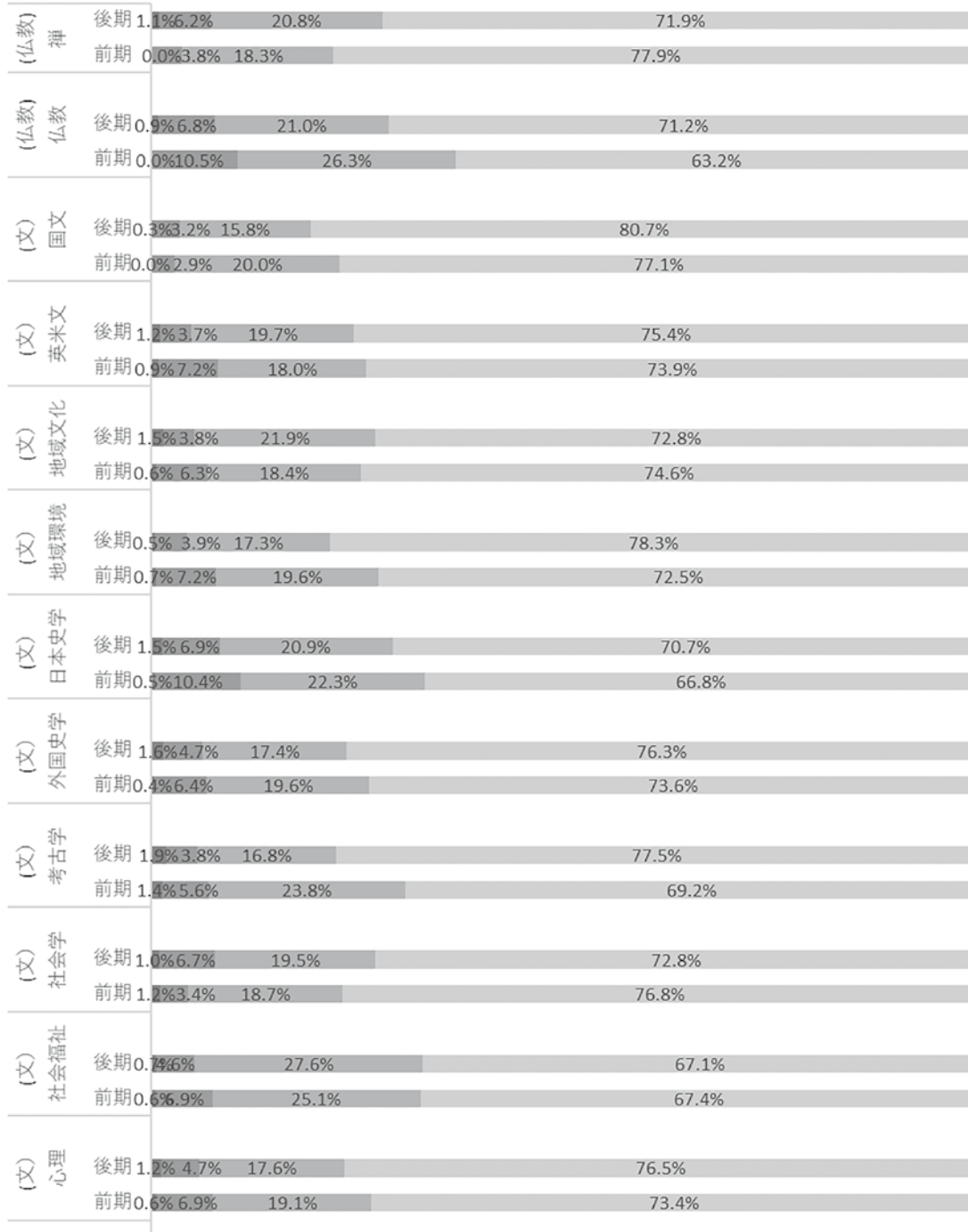


令和2年度FD活動報告書

(経済) 経済	後期	8.5%	15.8%	75.7%
	前期	7.6%	15.9%	76.4%
(経済) 商	後期	7.9%	14.5%	77.6%
	前期	7.3%	15.4%	77.3%
(経済) 現代応用	後期	7.8%	15.5%	76.7%
	前期	8.5%	16.9%	74.6%
(法) 法律	後期	7.5%	16.3%	76.2%
	前期	7.8%	19.4%	72.7%
(法) 政治	後期	5.9%	15.7%	78.4%
	前期	5.9%	16.9%	77.2%
(経営) 経営	後期	7.7%	16.7%	75.7%
	前期	9.9%	14.7%	75.3%
(経営) 市場戦略	後期	6.0%	13.3%	80.7%
	前期	6.0%	13.1%	80.9%
(医療健康) 科	後期	8.2%	15.1%	76.7%
	前期	7.5%	17.0%	75.5%
(GMS)	後期	4.9%	11.4%	83.7%
	前期	6.4%	12.0%	81.6%
(総合) 文化学	後期	4.2%	12.4%	83.3%
	前期	4.2%	11.6%	84.2%
(総合) 自然科学	後期	4.9%	14.1%	81.0%
	前期	6.9%	13.6%	79.6%
(総合) 日本文化	後期	4.7%	12.7%	82.7%
	前期	4.9%	10.8%	84.2%
(総合) 外国語第一	後期	4.7%	12.5%	82.8%
	前期	6.0%	12.9%	81.2%
(総合) 外国語第二	後期	3.6%	9.9%	86.5%
	前期	5.1%	10.3%	84.6%
(総合) スポーツ	後期	4.8%	12.9%	82.3%
	前期	4.5%	11.7%	83.8%
(総合) 教職課程	後期	3.5%	13.7%	82.8%
	前期	4.6%	12.6%	82.7%

Q8.授業にはおおむねシラバスの内容が反映されていますか。(注)必ず訂正版シラバスを確認してください

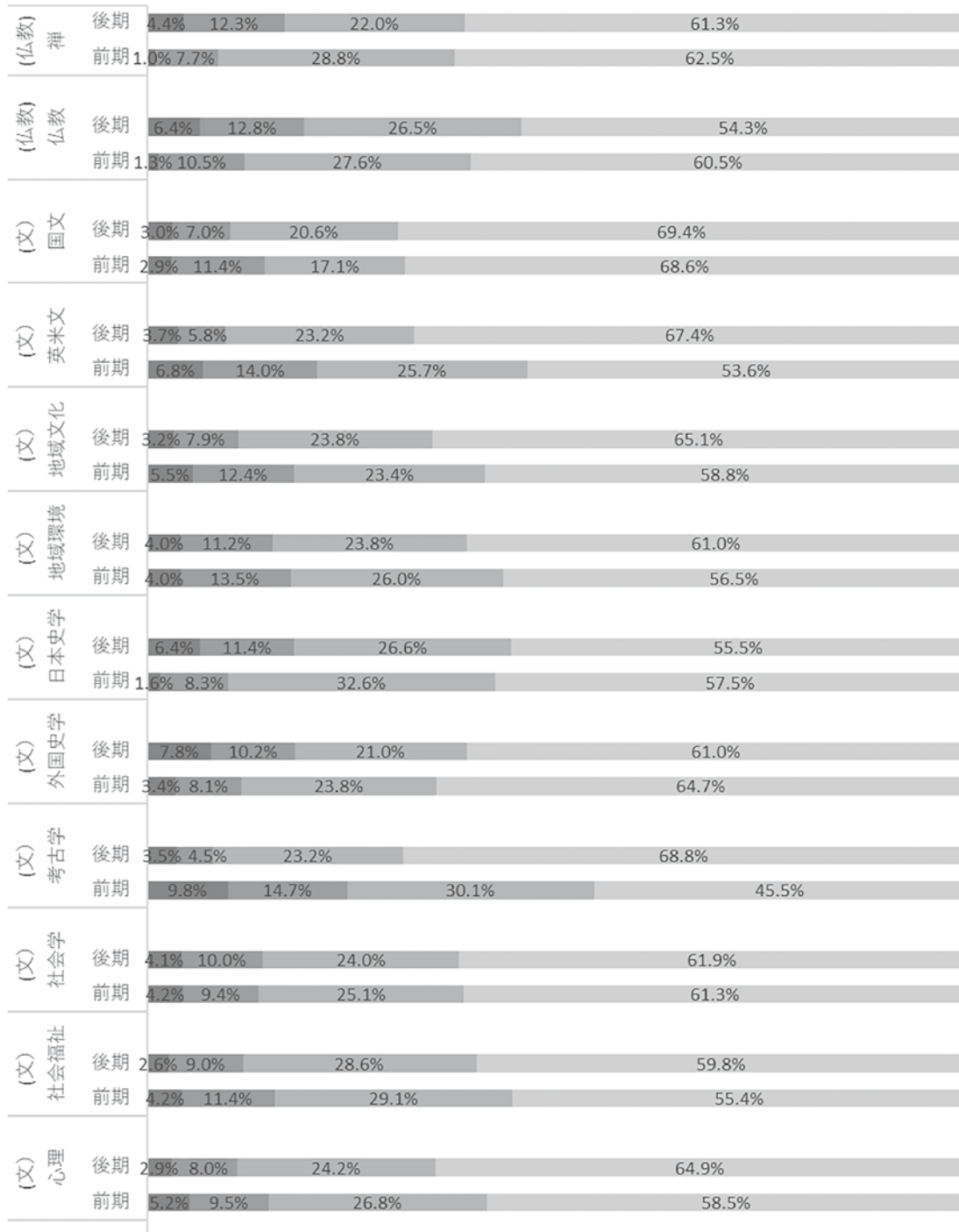
■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言えない ■ ややそう思う ■ そう思う



(経済) 経済	後期	1.6%	7.5%	20.4%	70.5%
	前期	1.8%	8.6%	22.5%	67.2%
(経済) 商	後期	1.8%	8.2%	18.1%	71.9%
	前期	1.5%	8.2%	23.1%	67.2%
(経済) 現代応用	後期	1.6%	7.6%	21.1%	69.7%
	前期	1.8%	8.8%	22.9%	66.5%
(法) 法律	後期	1.4%	7.8%	22.2%	68.6%
	前期	1.2%	8.8%	22.5%	67.5%
(法) 政治	後期	1.9%	7.7%	22.4%	68.0%
	前期	2.8%	7.5%	23.0%	66.6%
(経営) 経営	後期	1.9%	8.5%	21.9%	67.6%
	前期	2.7%	10.5%	22.2%	64.5%
(経営) 市場戦略	後期	2.2%	6.5%	16.6%	74.8%
	前期	2.0%	7.9%	20.2%	69.9%
(医療健康) 科	後期	0.7%	7.2%	21.4%	70.7%
	前期	1.0%	10.5%	22.4%	66.1%
(GMS)	後期	1.3%	6.0%	15.9%	76.8%
	前期	1.7%	6.2%	18.9%	73.2%
(総合) 文化学	後期	0.9%	5.5%	19.0%	74.6%
	前期	0.8%	6.8%	18.1%	74.2%
(総合) 自然科学	後期	1.4%	5.3%	19.0%	74.3%
	前期	1.4%	6.3%	21.0%	71.3%
(総合) 日本文化	後期	1.6%	5.0%	16.5%	77.0%
	前期	1.0%	5.9%	17.2%	75.9%
(総合) 外国語第一	後期	1.4%	6.2%	19.7%	72.7%
	前期	1.4%	8.1%	21.7%	68.8%
(総合) 外国語第二	後期	1.1%	4.5%	16.5%	77.9%
	前期	1.0%	5.7%	18.9%	74.4%
(総合) スポーツ	後期	2.5%	9.3%	18.9%	69.3%
	前期	0.3%	6.1%	18.1%	75.5%
(総合) 教職課程	後期	1.6%	4.2%	19.6%	74.5%
	前期	0.5%	5.9%	18.6%	75.0%

Q9.この授業の進み方はあなたにとって適切ですか。

■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言えない ■ ややそう思う ■ そう思う

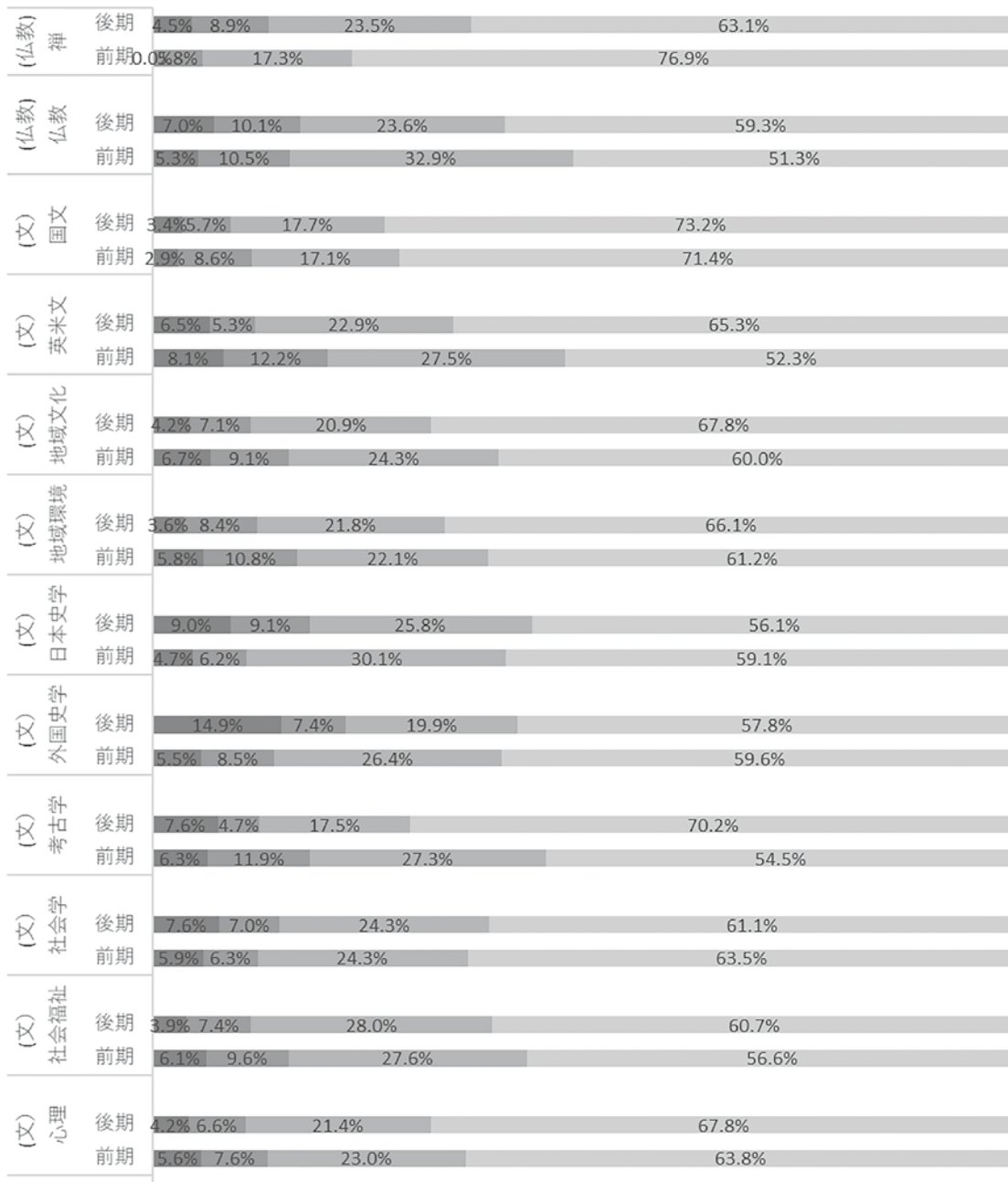


令和2年度FD活動報告書

(経済)	経済	後期	4.6%	11.9%	24.8%	58.8%
		前期	6.8%	11.6%	24.7%	56.9%
(経済)	商	後期	5.4%	11.3%	22.4%	60.9%
		前期	6.5%	13.2%	25.3%	55.0%
(経済)	現代応用	後期	7.3%	13.4%	23.6%	55.7%
		前期	7.3%	13.3%	25.4%	54.0%
(法)	法律	後期	7.1%	14.2%	27.4%	51.4%
		前期	4.7%	11.6%	28.7%	55.0%
(法)	政治	後期	7.2%	12.5%	28.3%	52.0%
		前期	7.5%	13.6%	24.0%	54.9%
(経営)	経営	後期	7.5%	13.6%	25.7%	53.2%
		前期	9.8%	14.5%	24.0%	51.6%
(経営)	市場戦略	後期	8.5%	11.9%	24.0%	55.7%
		前期	8.4%	13.5%	25.3%	52.8%
(医療健康)	科	後期	2.7%	12.1%	28.7%	56.4%
		前期	8.7%	18.1%	27.9%	45.3%
(GMS)	(GMS)	後期	6.8%	10.0%	23.7%	59.5%
		前期	10.1%	12.0%	23.3%	54.7%
(総合)	文化学	後期	3.0%	8.9%	23.1%	65.0%
		前期	2.5%	8.2%	22.1%	67.3%
(総合)	自然科学	後期	4.5%	8.3%	23.5%	63.8%
		前期	6.4%	12.4%	24.8%	56.4%
(総合)	日本文化	後期	2.5%	7.4%	18.5%	71.7%
		前期	2.8%	9.4%	19.6%	68.1%
(総合)	外国語第一	後期	4.3%	11.3%	24.2%	60.2%
		前期	6.4%	12.6%	25.8%	55.1%
(総合)	外国語第二	後期	5.0%	8.9%	22.7%	63.4%
		前期	6.2%	10.8%	22.9%	60.2%
(総合)	スポーツ	後期	2.3%	8.0%	19.5%	70.3%
		前期	1.9%	9.0%	19.1%	75.0%
(総合)	教職課程	後期	4.1%	9.3%	22.9%	63.7%
		前期	4.1%	9.6%	22.0%	64.3%

Q10.教科書・配付資料（配信教材）等は授業内容を理解するうえで効果的ですか。

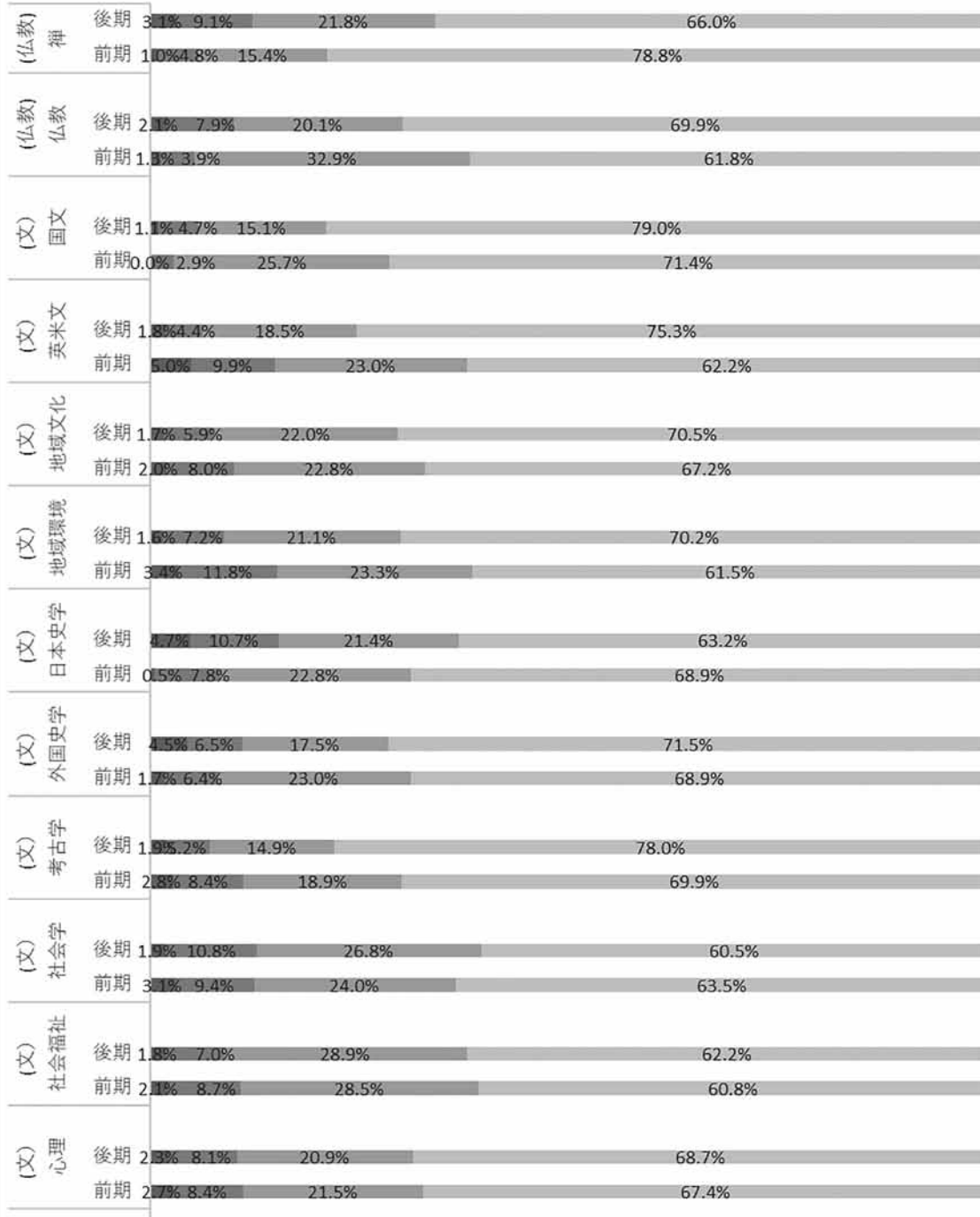
- 教科書・配付資料
（配信教材）等がない授業、そう思わない、ややそう思わない
- どちらとも言えない
- ややそう思う
- そう思う



(経済)	経済	後期	6.5%	9.6%	23.7%	60.3%
		前期	8.8%	10.3%	23.5%	57.3%
(経済)	商	後期	8.6%	10.1%	22.7%	58.5%
		前期	8.6%	11.6%	25.2%	54.5%
(経済)	現代応用	後期	8.4%	10.4%	22.4%	58.8%
		前期	9.4%	11.6%	25.8%	53.2%
(法)	法律	後期	9.6%	11.7%	25.1%	53.5%
		前期	5.7%	11.8%	26.8%	55.7%
(法)	政治	後期	9.6%	11.3%	23.8%	55.3%
		前期	11.4%	10.7%	21.8%	56.2%
(経営)	経営	後期	8.7%	12.1%	25.0%	54.3%
		前期	12.5%	12.7%	22.0%	52.8%
(経営)	市場戦略	後期	8.5%	10.3%	23.0%	58.3%
		前期	11.0%	11.6%	24.4%	52.9%
(医療健康)	科	後期	3.5%	8.8%	26.2%	61.4%
		前期	6.4%	12.1%	28.7%	52.7%
(GMS)		後期	10.7%	9.2%	20.5%	59.6%
		前期	11.9%	9.6%	22.6%	55.9%
(総合)	文化学	後期	4.5%	7.7%	21.7%	66.0%
		前期	3.1%	6.3%	24.1%	66.4%
(総合)	自然科学	後期	5.0%	7.0%	23.2%	64.8%
		前期	6.9%	9.9%	23.0%	60.2%
(総合)	日本文化	後期	4.6%	5.6%	17.9%	71.9%
		前期	5.4%	7.9%	19.3%	67.4%
(総合)	外国語第一	後期	6.4%	8.9%	25.0%	59.6%
		前期	8.2%	10.1%	24.6%	57.1%
(総合)	外国語第二	後期	4.2%	6.7%	19.2%	70.0%
		前期	4.9%	7.1%	20.3%	67.6%
(総合)	スポーツ	後期	2.7%	4.9%	22.2%	70.2%
		前期	4.5%	5.6%	16.8%	73.1%
(総合)	教職課程	後期	6.9%	7.1%	24.1%	61.8%
		前期	4.7%	6.5%	20.7%	68.1%

Q11.担当教員の授業への取り組みには熱意が感じられますか。

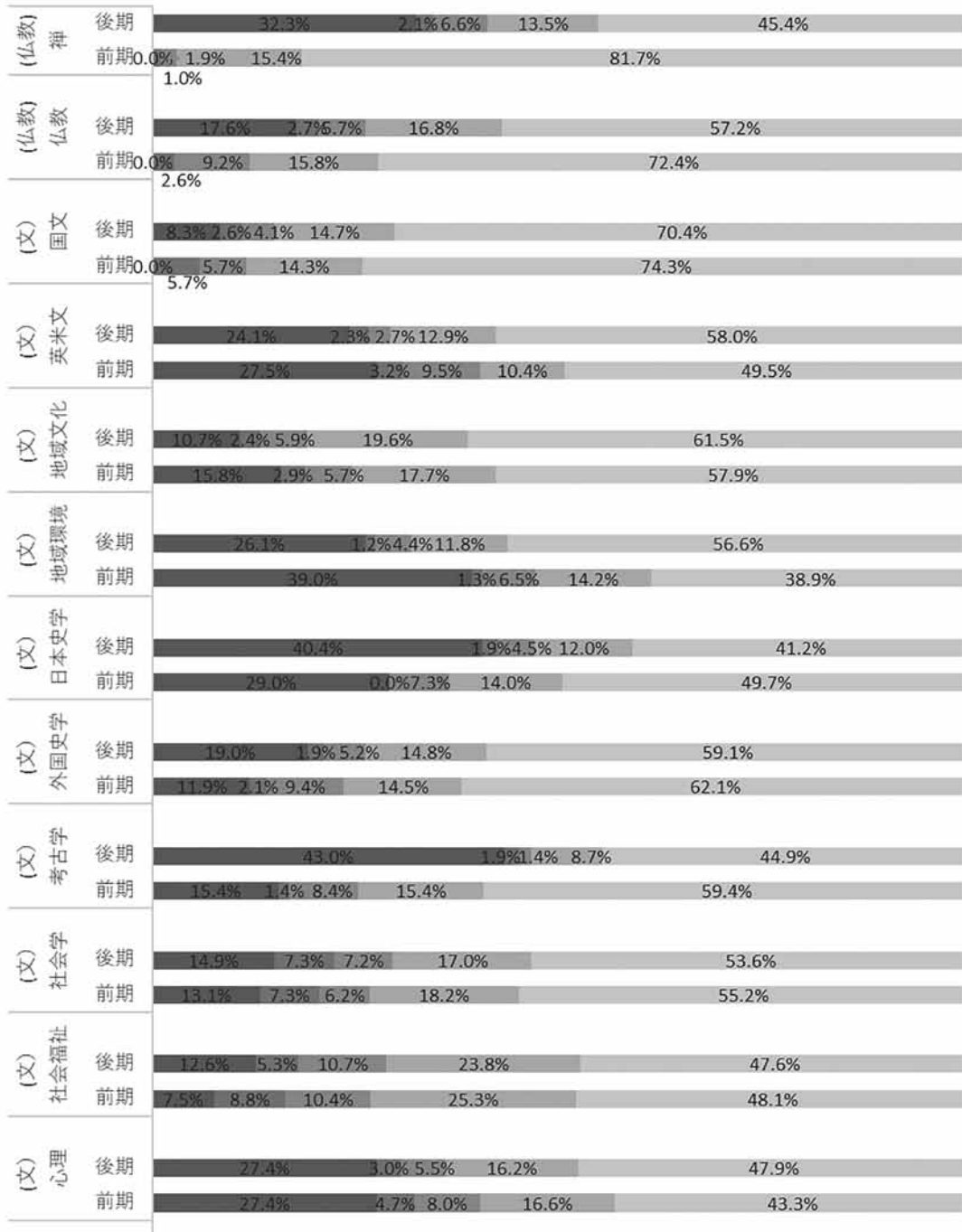
■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言えない ■ ややそう思う ■ そう思う



(経済) 経済	後期	2.9%	11.7%	22.8%	62.6%
	前期	4.3%	10.9%	23.1%	61.8%
(経済) 商	後期	3.6%	13.2%	23.2%	59.9%
	前期	4.4%	11.8%	25.2%	58.6%
(経済) 現代応用	後期	3.5%	9.5%	23.4%	63.6%
	前期	4.1%	12.1%	25.1%	58.8%
(法) 法律	後期	4.7%	12.5%	24.6%	58.3%
	前期	2.8%	10.9%	22.0%	64.2%
(法) 政治	後期	2.9%	8.7%	23.4%	65.0%
	前期	3.1%	8.6%	20.7%	67.6%
(経営) 経営	後期	4.8%	11.1%	25.4%	58.7%
	前期	7.0%	12.7%	22.8%	57.5%
(経営) 市場戦略	後期	4.3%	8.2%	22.9%	64.6%
	前期	4.4%	10.6%	25.7%	59.3%
(医療健康) 科	後期	1.5%	8.1%	23.8%	66.6%
	前期	4.0%	11.3%	27.0%	57.7%
(GMS)	後期	3.9%	7.9%	21.3%	66.9%
	前期	5.7%	8.8%	21.8%	63.7%
(総合) 文化学	後期	1.8%	6.2%	20.5%	71.5%
	前期	1.7%	6.7%	20.6%	71.5%
(総合) 自然科学	後期	2.3%	8.2%	23.2%	66.3%
	前期	2.7%	10.1%	23.3%	64.0%
(総合) 日本文化	後期	2.4%	7.8%	15.4%	74.5%
	前期	1.7%	8.3%	17.3%	72.6%
(総合) 外国語第一	後期	2.9%	9.1%	21.1%	67.0%
	前期	3.4%	10.0%	22.4%	64.2%
(総合) 外国語第二	後期	2.8%	4.9%	15.1%	77.2%
	前期	2.5%	6.6%	16.3%	74.6%
(総合) スポーツ	後期	2.1%	7.9%	23.9%	66.1%
	前期	1.3%	9.6%	15.2%	73.9%
(総合) 教職課程	後期	4.2%	6.9%	21.5%	67.3%
	前期	1.7%	6.9%	18.9%	72.4%

Q12.教員の話し方・声のボリュームは聞き取りやすいですか。

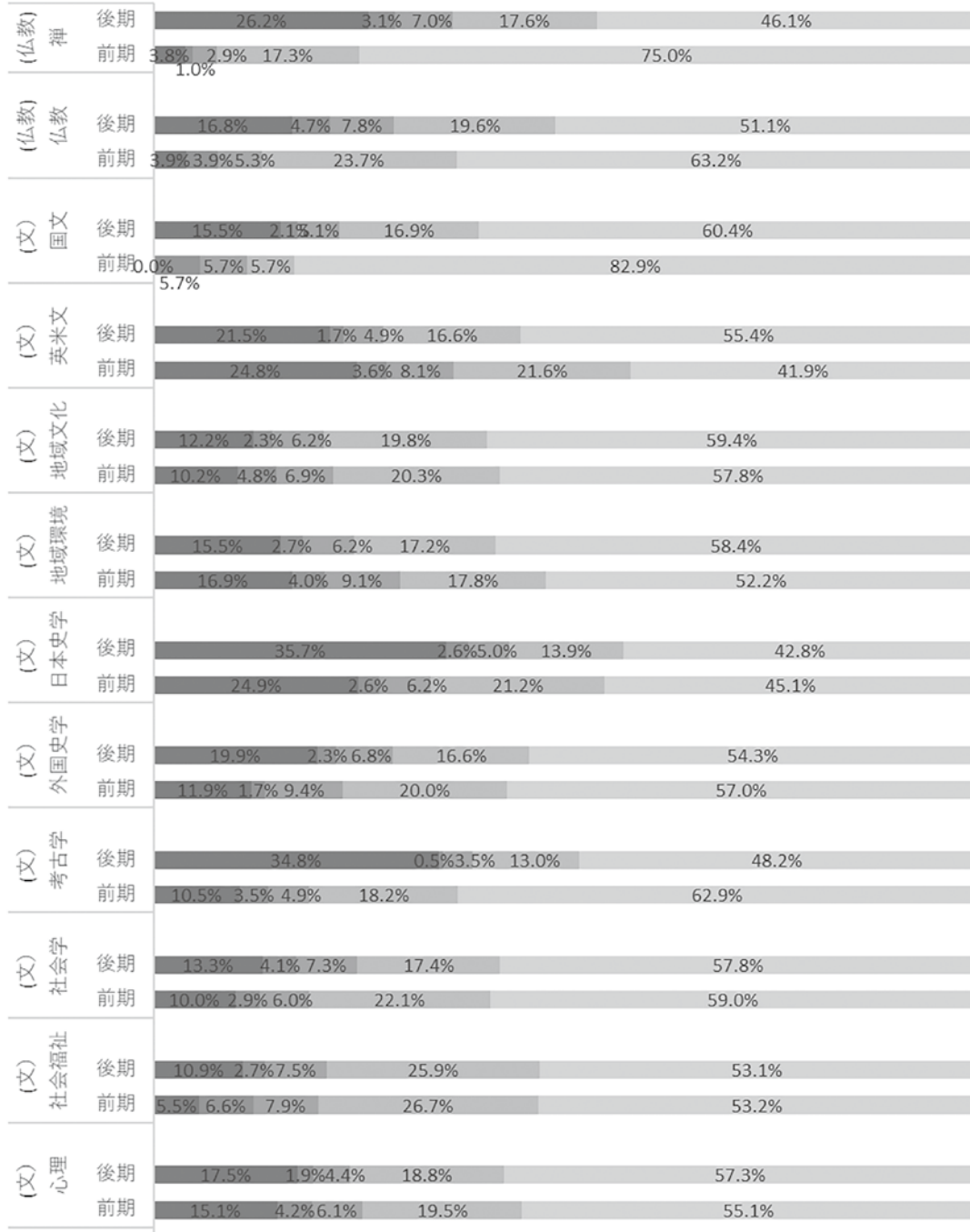
- 音声を含む配信がない授業
- どちらとも言えない
- そう思う
- そう思わない、ややそう思わない
- ややそう思う



(経済)	後期	37.9%				3.3%		6.3%		13.2%		39.3%	
		34.8%				3.1%		7.0%		13.3%		41.8%	
(経済)	後期	26.8%				6.5%		8.5%		15.7%		42.5%	
		29.9%				5.6%		8.9%		15.8%		39.8%	
(経済)	後期	18.5%				3.7%		6.3%		16.9%		54.7%	
		26.6%				3.4%		8.1%		15.4%		46.5%	
(法)	後期	27.8%				4.2%		7.2%		16.1%		44.7%	
		10.0%				3.3%		10.7%		21.6%		54.5%	
(法)	後期	11.2%				6.0%		8.4%		21.0%		53.4%	
		18.7%				6.6%		8.2%		15.7%		50.8%	
(経営)	後期	8.0%				5.9%		8.9%		22.1%		55.1%	
		14.4%				5.2%		8.2%		17.7%		54.6%	
(経営)	後期	3.5%				6.6%		7.9%		20.7%		61.3%	
		4.7%				8.9%		9.9%		22.0%		54.5%	
(医療健康)	後期	7.2%				3.3%		8.9%		19.1%		61.4%	
		16.7%				6.2%		8.8%		16.7%		51.7%	
(GMS)	後期	5.0%				4.8%		7.2%		20.5%		62.6%	
		11.9%				5.3%		7.0%		15.8%		60.1%	
(総合)	後期	20.6%				2.5%		5.2%		14.3%		57.3%	
		14.2%				11.5%		5.6%		17.3%		61.4%	
(総合)	後期	23.8%				2.8%		5.4%		15.5%		52.5%	
		23.6%				2.7%		7.3%		16.8%		49.6%	
(総合)	後期	47.8%				1.3%		4.8%		7.7%		38.4%	
		41.8%				1.4%		5.2%		8.9%		42.7%	
(総合)	後期	25.9%				2.0%		5.2%		13.2%		53.7%	
		32.8%				2.4%		6.2%		12.4%		46.3%	
(総合)	後期	8.4%				2.7%		4.2%		14.6%		70.0%	
		11.6%				2.7%		5.5%		14.4%		65.9%	
(総合)	後期	16.2%				1.9%		7.1%		19.9%		54.9%	
		51.6%				0.5%		4.8%		6.9%		36.2%	
(総合)	後期	43.9%				1.3%		3.7%		11.3%		39.7%	
		58.8%				0.6%		3.7%		7.1%		29.9%	

Q13.板書や投影されたスクリーンの文字・図表等（配信教材）は見やすいですか。

■板書やスクリーンへの投影がない授業 ■そう思う、ややそう思う ■どちらとも言えない ■ややそう思う ■そう思う

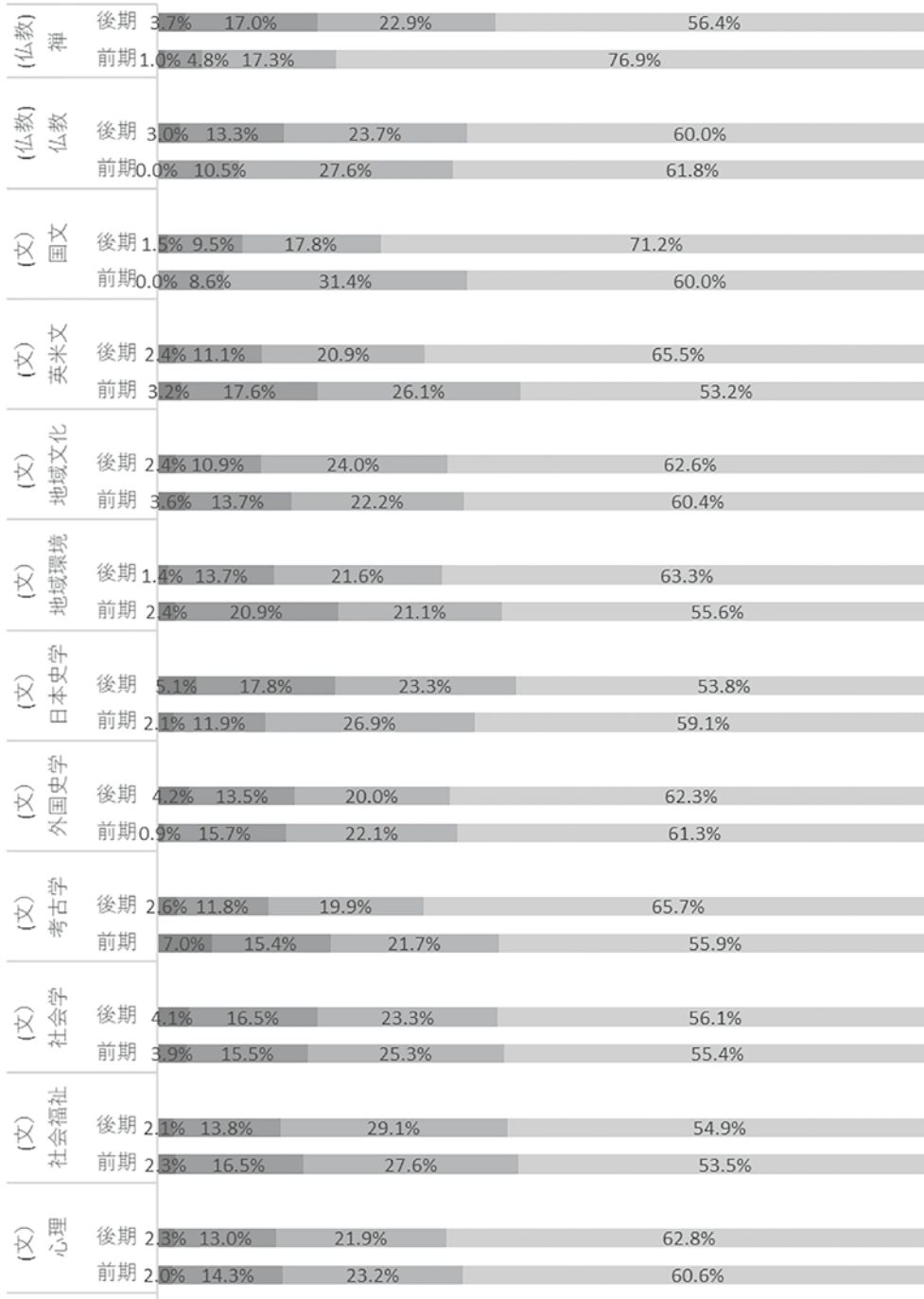


令和2年度FD活動報告書

(経済)	経済	後期	22.8%	3.2%	7.6%	18.6%	47.8%
		前期	18.5%	3.9%	8.5%	19.4%	49.7%
(経済)	商	後期	15.4%	5.0%	9.3%	19.3%	50.9%
		前期	19.6%	4.7%	8.9%	19.1%	47.7%
(経済)	現代応用	後期	13.8%	5.6%	8.5%	19.5%	52.6%
		前期	16.3%	4.7%	9.4%	20.3%	49.3%
(法)	法律	後期	21.1%	5.4%	9.3%	19.9%	44.3%
		前期	9.7%	3.3%	12.6%	22.7%	51.7%
(法)	政治	後期	16.9%	4.9%	9.3%	20.2%	48.7%
		前期	15.5%	5.9%	8.8%	20.2%	49.7%
(経営)	経営	後期	13.2%	5.2%	9.3%	21.2%	51.1%
		前期	15.0%	5.7%	9.8%	17.5%	51.9%
(経営)	市場戦略	後期	5.9%	4.8%	8.0%	22.0%	59.3%
		前期	6.7%	4.7%	9.2%	21.8%	57.6%
(医療健康)	科	後期	11.2%	1.7%	6.9%	23.5%	56.8%
		前期	9.4%	4.0%	9.1%	22.7%	54.8%
(GMS)		後期	10.5%	4.5%	7.1%	18.8%	59.2%
		前期	9.5%	4.9%	7.1%	19.5%	59.0%
(総合)	文化学	後期	19.5%	2.7%	6.6%	17.6%	53.7%
		前期	9.8%	3.7%	5.2%	20.2%	61.1%
(総合)	自然科学	後期	15.2%	3.0%	6.2%	19.6%	56.0%
		前期	11.6%	3.7%	9.0%	21.1%	54.7%
(総合)	日本文化	後期	26.2%	3.7%	5.0%	14.9%	50.1%
		前期	21.0%	3.6%	6.6%	16.1%	52.7%
(総合)	外国語第一	後期	28.7%	2.0%	6.2%	16.5%	46.6%
		前期	29.9%	2.7%	7.2%	16.1%	44.0%
(総合)	外国語第二	後期	18.2%	4.0%	5.3%	16.5%	56.0%
		前期	15.6%	3.7%	6.4%	16.8%	57.5%
(総合)	スポーツ	後期	22.5%	1.4%	5.0%	15.7%	55.4%
		前期	16.8%	0.8%	5.9%	15.4%	61.2%
(総合)	教職課程	後期	33.2%	2.6%	4.6%	15.6%	44.0%
		前期	29.6%	2.5%	5.9%	16.2%	45.8%

Q14.教員は授業内容に沿った授業環境・雰囲気づくりに配慮していますか。

■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言えない ■ ややそう思う ■ そう思う



(経済)	経済	後期	3.0%	17.9%	22.8%	56.3%
		前期	4.9%	17.9%	21.9%	55.3%
(経済)	商	後期	4.1%	17.8%	22.4%	55.8%
		前期	4.7%	20.0%	22.8%	52.5%
(経済)	現代応用	後期	3.9%	13.0%	21.8%	61.3%
		前期	4.9%	17.8%	25.3%	52.0%
(法)	法律	後期	5.3%	18.3%	23.7%	52.8%
		前期	2.4%	15.6%	22.3%	59.7%
(法)	政治	後期	4.5%	13.6%	26.7%	55.2%
		前期	4.8%	17.1%	22.5%	55.6%
(経営)	経営	後期	4.9%	16.3%	25.2%	53.6%
		前期	6.9%	18.4%	22.0%	52.7%
(経営)	市場戦略	後期	5.1%	12.2%	22.1%	60.6%
		前期	4.7%	15.7%	24.5%	55.1%
(医療健康)	科	後期	1.9%	12.6%	26.4%	59.0%
		前期	4.6%	16.6%	25.1%	53.7%
(GMS)		後期	4.3%	10.8%	20.6%	64.3%
		前期	5.9%	14.5%	20.1%	59.5%
(総合)	文化学	後期	2.3%	13.5%	22.5%	61.8%
		前期	1.9%	10.5%	20.3%	67.3%
(総合)	自然科学	後期	3.1%	14.1%	22.4%	60.5%
		前期	3.3%	16.3%	23.8%	56.5%
(総合)	日本文化	後期	2.5%	14.5%	19.5%	63.5%
		前期	3.3%	16.3%	19.9%	60.6%
(総合)	外国語第一	後期	3.7%	13.8%	23.2%	59.3%
		前期	4.6%	17.2%	22.7%	55.5%
(総合)	外国語第二	後期	3.6%	8.9%	18.1%	69.5%
		前期	3.5%	10.8%	18.1%	67.5%
(総合)	スポーツ	後期	2.2%	14.5%	21.9%	61.3%
		前期	2.7%	10.6%	18.4%	68.4%
(総合)	教職課程	後期	3.8%	14.5%	23.0%	58.8%
		前期	2.4%	18.2%	20.2%	59.2%

Q15.教員はあなたの意見や質問に対して適切に対応して
いますか。

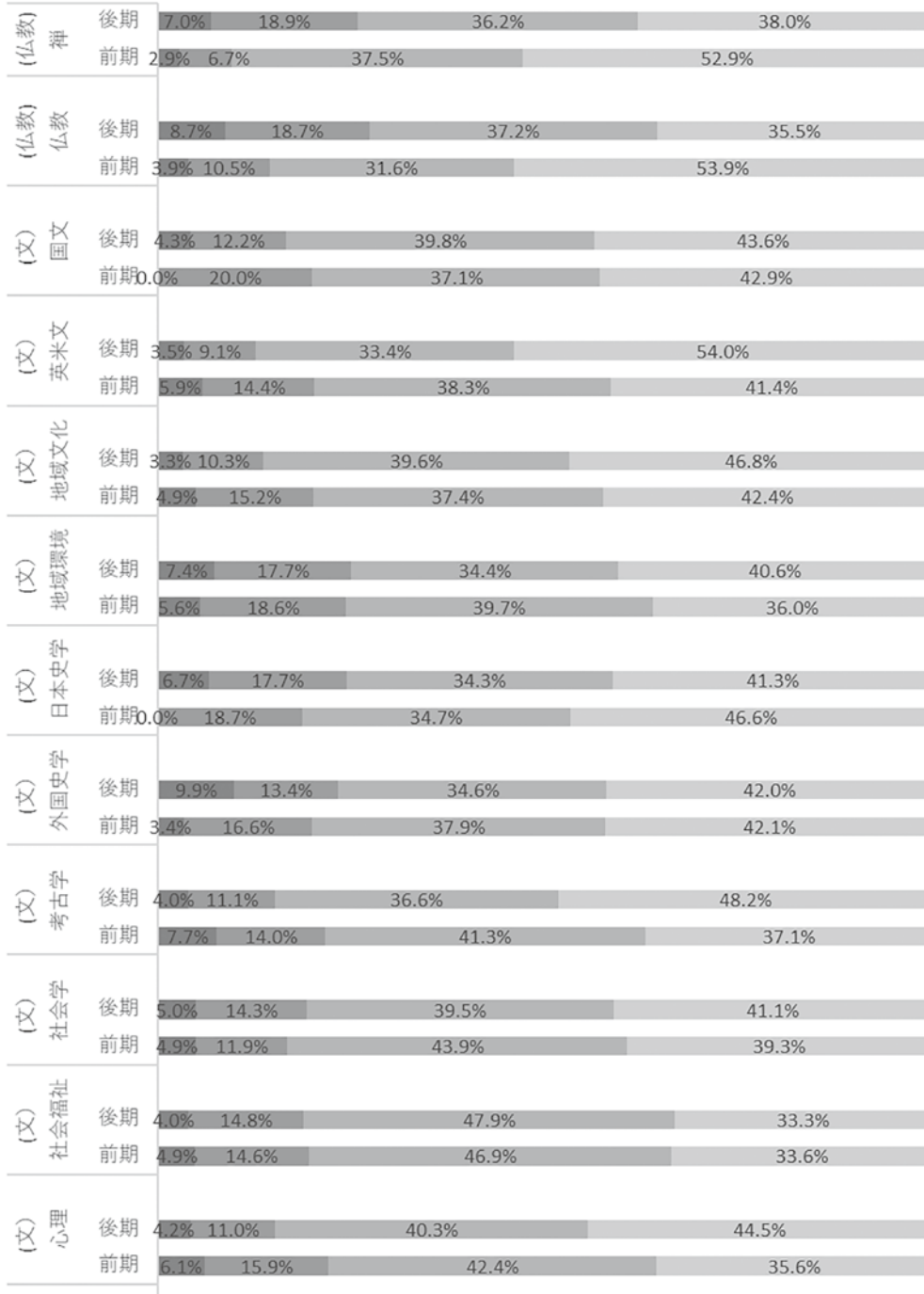
- あなたが当該授業において 意見・質問をしたことがない場合
- そう思わない、ややそう思わない
- どちらとも言えない
- ややそう思う
- そう思う

学部	学科	時期	■ あなたが当該授業において 意見・質問をしたことがない場合	■ そう思わない、ややそう思わない	■ どちらとも言えない	■ ややそう思う	■ そう思う
(仏教) 禅		後期	40.1%	1.8%	6.5%	13.9%	37.6%
		前期	18.3%	1.0%	5.8%	7.7%	67.3%
(仏教) 仏教		後期	33.5%	2.7%	6.2%	15.0%	42.6%
		前期	15.8%	1.3%	3.9%	11.8%	67.1%
(文) 国文		後期	31.7%	0.9%	4.0%	10.3%	53.1%
		前期	25.7%	0.0%	11.4%	17.1%	45.7%
(文) 英米文		後期	33.2%	2.3%	3.4%	11.3%	49.8%
		前期	22.1%	5.0%	6.3%	17.1%	49.5%
(文) 地域文化		後期	41.3%	1.7%	3.8%	11.7%	41.5%
		前期	44.9%	1.9%	6.0%	9.0%	38.2%
(文) 地域環境		後期	36.7%	1.0%	7.1%	10.9%	44.3%
		前期	39.9%	1.7%	8.6%	12.8%	36.9%
(文) 日本史学		後期	42.2%	2.6%	5.0%	11.8%	38.4%
		前期	37.3%	0.5%	4.7%	11.4%	46.1%
(文) 外国史学		後期	42.4%	2.2%	4.9%	9.8%	40.6%
		前期	39.1%	1.3%	8.9%	11.9%	38.7%
(文) 考古学		後期	42.1%	1.7%	3.3%	7.6%	45.4%
		前期	29.4%	4.9%	9.8%	11.9%	44.1%
(文) 社会学		後期	44.7%	3.8%	6.4%	10.5%	34.6%
		前期	44.6%	2.4%	5.8%	11.5%	35.8%
(文) 社会福祉		後期	42.3%	2.2%	4.8%	13.7%	37.0%
		前期	45.1%	2.1%	7.9%	11.7%	33.3%
(文) 心理		後期	44.6%	1.7%	5.0%	8.9%	39.9%
		前期	43.9%	1.6%	6.4%	9.5%	38.6%

(経済)	経済	後期	39.7%	2.5%	7.6%	12.1%	38.1%
		前期	39.8%	2.9%	8.1%	11.7%	37.5%
(経済)	商	後期	36.9%	4.2%	8.6%	12.5%	37.8%
		前期	36.6%	4.0%	8.7%	13.5%	37.2%
(経済)	現代応用	後期	40.7%	2.8%	7.7%	10.2%	38.5%
		前期	37.1%	3.0%	9.0%	12.3%	38.5%
(法)	法律	後期	48.2%	3.1%	7.5%	10.6%	30.5%
		前期	35.5%	1.9%	9.2%	17.8%	35.5%
(法)	政治	後期	38.2%	3.9%	7.1%	13.8%	36.9%
		前期	37.4%	4.5%	7.4%	12.0%	38.6%
(経営)	経営	後期	37.7%	3.9%	8.2%	13.4%	36.8%
		前期	37.6%	3.6%	10.0%	11.8%	36.9%
(経営)	市場戦略	後期	36.1%	3.1%	6.1%	12.6%	42.2%
		前期	29.8%	2.8%	7.9%	14.9%	44.6%
(医療健康)	科	後期	45.0%	1.8%	5.6%	10.5%	37.1%
		前期	45.1%	3.7%	8.1%	10.2%	33.0%
(GMS)	(GMS)	後期	35.7%	3.4%	5.3%	9.6%	46.0%
		前期	33.3%	3.0%	5.9%	10.4%	47.4%
(総合)	文化学	後期	41.7%	1.8%	5.2%	10.2%	41.0%
		前期	41.2%	0.7%	4.9%	10.0%	43.2%
(総合)	自然科学	後期	45.7%	2.2%	5.7%	11.0%	35.4%
		前期	41.0%	2.4%	8.0%	12.3%	36.2%
(総合)	日本文化	後期	45.5%	1.7%	5.7%	8.7%	38.4%
		前期	37.4%	3.0%	6.5%	10.3%	42.9%
(総合)	外国語第一	後期	27.9%	2.6%	5.9%	13.7%	49.9%
		前期	28.7%	2.8%	6.9%	14.1%	47.5%
(総合)	外国語第二	後期	26.8%	2.5%	4.3%	11.4%	55.0%
		前期	28.1%	1.9%	5.4%	11.5%	53.1%
(総合)	スポーツ	後期	45.6%	1.5%	5.7%	11.0%	36.2%
		前期	33.8%	1.3%	6.4%	7.4%	51.1%
(総合)	教職課程	後期	35.2%	4.2%	4.2%	11.7%	44.6%
		前期	37.2%	2.1%	4.1%	10.5%	46.1%

Q16.この科目の授業内容についてよく理解できていますか。

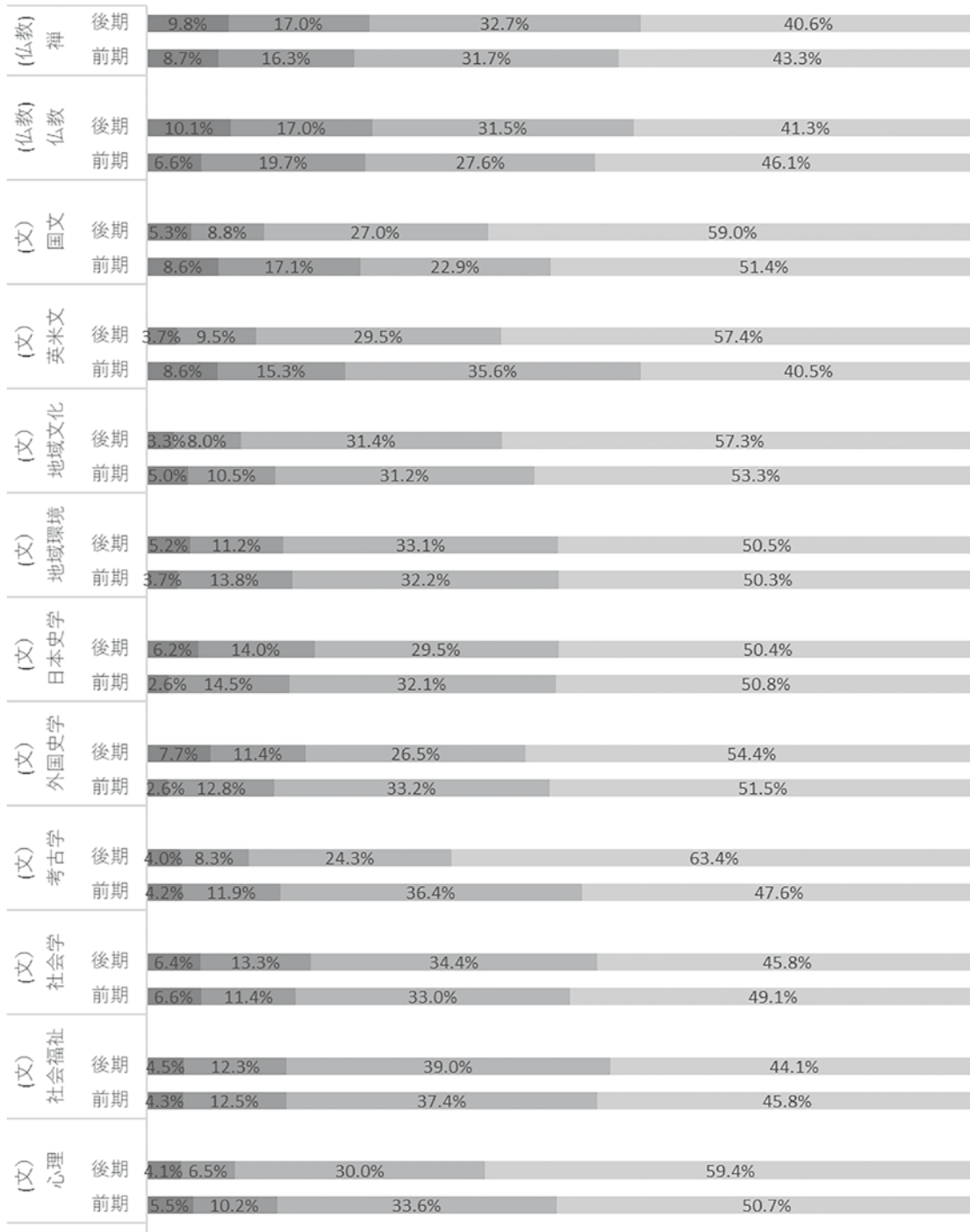
■ そう思う、ややそう思う ■ どちらとも言えない ■ ややそう思う ■ そう思う



(経)	経済	後期	7.0%	17.0%	32.5%	43.4%
		前期	8.5%	16.6%	33.7%	41.2%
(経)	商	後期	6.4%	15.6%	33.0%	45.0%
		前期	7.9%	15.9%	36.6%	39.6%
(経)	現代応用	後期	9.9%	14.9%	33.6%	41.6%
		前期	9.5%	17.2%	34.4%	38.9%
(法)	法律	後期	9.6%	21.5%	36.1%	32.8%
		前期	5.0%	18.0%	36.0%	41.0%
(法)	政治	後期	9.4%	19.1%	37.3%	34.1%
		前期	7.5%	18.1%	35.0%	39.3%
(経)	経営	後期	9.4%	19.4%	34.5%	36.6%
		前期	12.5%	18.7%	33.5%	35.2%
(経)	市場戦略	後期	10.6%	15.5%	33.8%	40.0%
		前期	11.6%	16.4%	33.5%	38.6%
(医薬健康科)		後期	4.5%	19.9%	35.9%	39.7%
		前期	9.9%	24.7%	34.1%	31.3%
(GMS)		後期	8.9%	13.9%	32.6%	44.6%
		前期	10.9%	15.8%	32.2%	41.1%
(総合)	文化学	後期	6.8%	15.6%	36.3%	41.3%
		前期	3.4%	14.6%	38.3%	43.7%
(総合)	自然科学	後期	5.9%	13.0%	38.0%	43.2%
		前期	8.4%	17.0%	36.6%	38.0%
(総合)	日本文化	後期	3.5%	9.6%	35.9%	50.9%
		前期	5.2%	11.5%	31.3%	52.0%
(総合)	外国語第一	後期	4.2%	12.8%	37.5%	45.5%
		前期	5.2%	15.0%	37.2%	42.6%
(総合)	外国語第二	後期	5.8%	12.4%	36.7%	45.1%
		前期	6.6%	12.3%	38.3%	42.8%
(総合)	スポーツ	後期	1.3%	8.4%	29.5%	60.8%
		前期	1.9%	5.9%	27.1%	65.2%
(総合)	教職課程	後期	3.1%	10.1%	35.9%	50.9%
		前期	2.7%	11.5%	36.0%	49.9%

Q17.授業内容に興味を持っていますか。

■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言えない ■ ややそう思う ■ そう思う

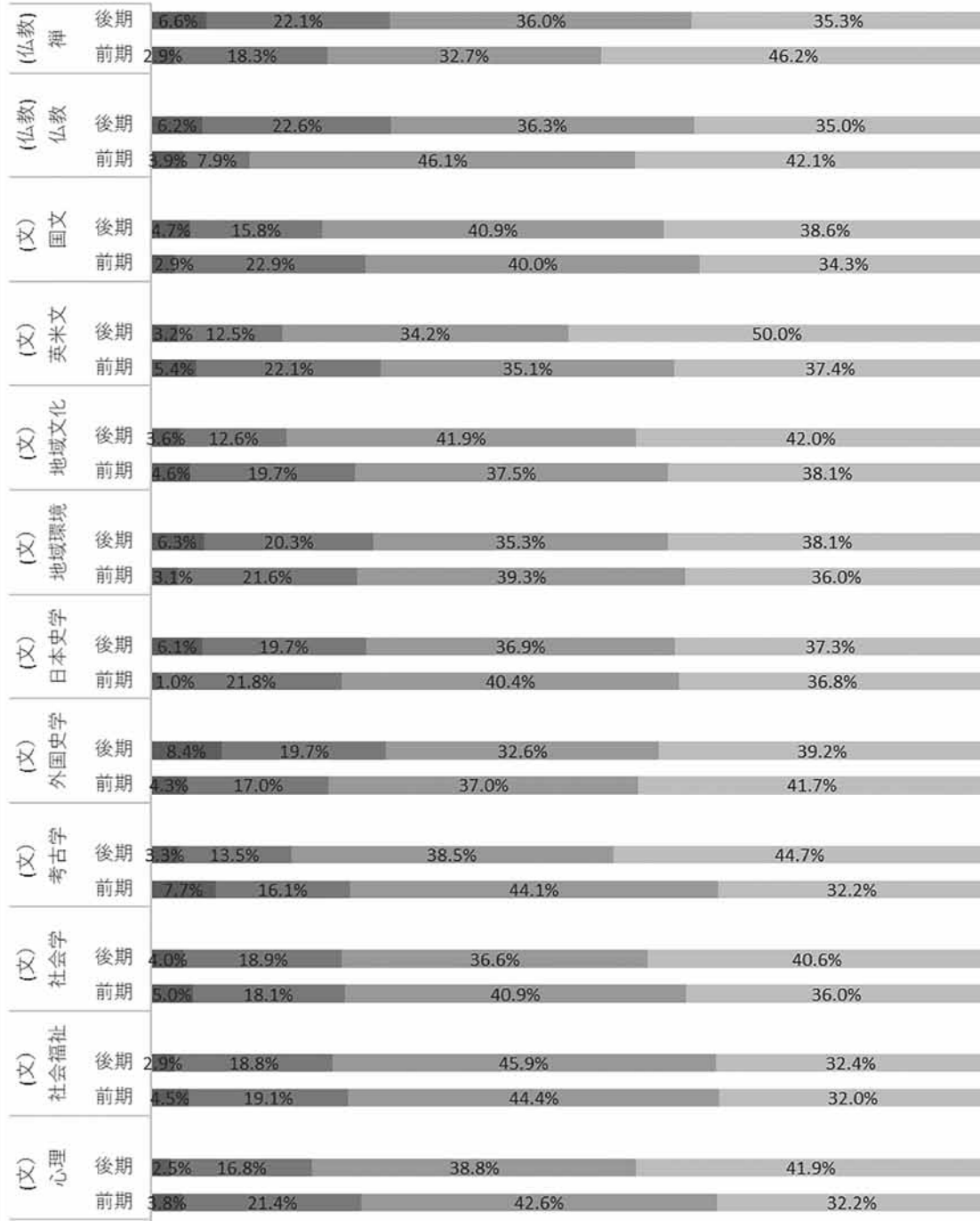


令和2年度FD活動報告書

(経済)	経済	後期	6.1%	14.4%	31.7%	47.8%
		前期	7.3%	14.2%	31.8%	46.7%
(経済)	商	後期	6.3%	13.6%	28.9%	51.3%
		前期	7.7%	14.0%	32.1%	46.3%
(経済)	現代応用	後期	8.3%	14.4%	27.8%	49.6%
		前期	8.3%	15.7%	32.5%	43.5%
(法)	法律	後期	8.1%	17.2%	31.7%	43.0%
		前期	6.2%	16.1%	30.6%	47.2%
(法)	政治	後期	8.9%	16.3%	33.2%	41.6%
		前期	8.7%	13.2%	27.1%	51.0%
(経営)	経営	後期	10.5%	16.7%	30.5%	42.3%
		前期	11.4%	18.4%	29.1%	41.2%
(経営)	市場戦略	後期	10.6%	13.6%	28.8%	47.0%
		前期	10.7%	16.4%	30.6%	42.3%
(医療健康)	科	後期	8.2%	14.9%	34.0%	47.9%
		前期	5.9%	18.3%	34.9%	40.8%
(GMS)	(GMS)	後期	8.1%	12.3%	28.6%	50.9%
		前期	9.8%	14.5%	28.9%	46.8%
(総合)	文化学	後期	7.4%	12.8%	28.5%	51.2%
		前期	4.4%	12.8%	30.4%	52.4%
(総合)	自然科学	後期	5.2%	11.4%	33.5%	49.8%
		前期	6.4%	13.9%	32.3%	47.4%
(総合)	日本文化	後期	3.7%	7.3%	27.7%	61.3%
		前期	5.2%	10.6%	28.1%	56.1%
(総合)	外国語第一	後期	7.0%	15.6%	32.9%	44.5%
		前期	8.6%	17.1%	32.4%	41.9%
(総合)	外国語第二	後期	5.2%	9.3%	27.9%	57.6%
		前期	5.5%	10.6%	27.3%	56.6%
(総合)	スポーツ	後期	4.4%	12.0%	27.0%	56.6%
		前期	4.0%	7.2%	22.3%	66.5%
(総合)	教職課程	後期	4.4%	10.3%	28.3%	57.0%
		前期	3.5%	9.6%	28.4%	58.5%

Q18.あなたはこの授業の到達目標を達成できると思いますか。

■ そう思わない、ややそう思わない ■ どちらとも言えない ■ ややそう思う ■ そう思う



(経済)	経済	後期	5.6%	19.8%	31.3%	43.3%
		前期	6.5%	20.5%	33.4%	39.6%
(経済)	商	後期	5.6%	17.4%	32.9%	44.1%
		前期	6.9%	18.6%	35.0%	39.5%
(経済)	現代応用	後期	6.9%	19.2%	31.6%	42.3%
		前期	7.5%	21.4%	33.2%	37.9%
(法)	法律	後期	7.9%	24.9%	34.6%	32.6%
		前期	4.5%	18.2%	33.9%	43.4%
(法)	政治	後期	9.0%	22.8%	35.8%	32.4%
		前期	8.5%	22.6%	33.2%	35.8%
(経営)	経営	後期	7.5%	22.2%	34.4%	35.8%
		前期	9.4%	21.1%	34.8%	34.7%
(経営)	市場戦略	後期	8.4%	17.8%	33.6%	40.1%
		前期	8.2%	19.3%	36.1%	36.4%
(医療健康)	科	後期	4.6%	19.5%	34.3%	41.6%
		前期	8.5%	23.3%	33.6%	34.7%
(GMS)	(GMS)	後期	6.9%	17.1%	32.9%	43.1%
		前期	8.8%	17.7%	34.6%	39.0%
(総合)	文化学	後期	4.8%	19.5%	35.9%	39.7%
		前期	4.1%	17.6%	37.4%	40.9%
(総合)	自然科学	後期	4.6%	16.9%	36.6%	41.9%
		前期	6.8%	20.2%	35.2%	37.8%
(総合)	日本文化	後期	2.7%	14.7%	36.8%	45.7%
		前期	5.4%	14.7%	33.7%	46.2%
(総合)	外国語第一	後期	4.9%	17.7%	37.0%	40.5%
		前期	6.1%	20.5%	37.3%	36.0%
(総合)	外国語第二	後期	4.5%	17.0%	35.1%	43.4%
		前期	5.8%	17.3%	37.6%	39.3%
(総合)	スポーツ	後期	3.6%	13.0%	29.2%	54.3%
		前期	1.6%	10.6%	29.3%	58.5%
(総合)	教職課程	後期	7.5%	13.4%	34.0%	50.1%
		前期	2.3%	13.9%	36.0%	47.8%

6. FD NEWSLETTERの発行

『FD NEWSLETTER』は第63号から第65号までの3号を発行した。

○FD NEWSLETTER 第63号	令和2年 10月30日発行
○FD NEWSLETTER 第64号	令和3年 1月30日発行
○FD NEWSLETTER 第65号	令和3年 3月15日発行

今年度より、ペーパーレス化や直接配信できるメリットを踏まえ、『FD NEWSLETTER』をPDFデータによる配信方式に変更した。

下記QRコード、URL（本学ホームページ）より、創刊号から閲覧可能となっている。



駒澤大学ホームページ内 FD NEWSLETTERページ
<https://www.komazawa-u.ac.jp/about/fd/fd-action/fd-newsletter/>

7. 総評

1. 令和2年度のFD推進委員会の活動

FD推進委員会では、前年度にFD推進委員会小委員会（以下「小委員会」という）より提案された「本学におけるFDの再定義」と「授業アンケート結果の組織的な活用方法の検討」をうけ、小委員会にさらなる内容の検討と具体的な条件整備の提案を依頼した。さらに、新型コロナウイルスの感染拡大とそれによるオンライン授業の実施を鑑み、第1回FD推進委員会（6月3日）で「オンライン授業実施に伴う支援体制のあり方」、「LMSを活用した授業改善」についての検討を小委員会に依頼した。「本学におけるFDの再定義」については、第2回FD推進委員会（7月29日）、「オンライン授業実施に伴う支援体制のあり方」と「LMSを活用した授業改善」については、第3回FD推進委員会（11月6日）、「授業アンケート結果の組織的な活用方法の検討」については第5回FD推進委員会（3月10日）で各学部等に最終的な提案を行った。

2. FD推進委員会小委員会（以下「小委員会」）の活動について

上記4点の検討課題に関しては、委員会内で議論を重ね、検討結果をFD推進委員会で報告した。その他、毎年のFD活動については、以下の通りである。

3. FD活動について

1) FD研修会

4月に新規採用教員を対象としたオリエンテーションを例年実施していたが、今年度においては新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ、学内での開催を中止とし、オリエンテーション資料を対象教員へ配付または郵送した。教職員対象のFD研修会は2回実施された。第1回（9月3日）は、活動計画の重点検討課題「オンライン授業の課題や効果の検証」の一環として、オンライン授業に関する研修会を実施した。第1部では、藤井淳准教授（仏教学部）と西村和夫教授（経営学部）により、オンライン授業実施の事前準備とその実施事例が紹介され、その後第2部で情報交換が行われた。第2回（2月18日）は、「学生が選ぶベスト・ティーチング賞（以下「BTA」という）」受賞者（小野洋平非常勤講師、富樫景子講師）による実践事例の紹介の後に、オンライン授業に関する意見交換が行われた。いずれの研修会も出席者には好評であり、オンラインで開催したため、参加者は昨年を大きく上回った。また、両回とも世田谷6大学コンソーシアム加盟大学にも呼びかけを行い、各大学からの参加者も得られた。

本年度より義務づけられた、各学部等でのFD研修会が実施され、令和2年10月31日までの実施状況が各学部等より報告された。これにより、全体の研修会も含め、令和3年3月10日時点での教員のFD研修会参加率は、82.2%となった。

2) 公開授業

実施計画の概要や依頼文書などを小委員会において確認し、すべての学部等において12月2日から12月24日の間に公開授業が実施された。今年度は、対面、オンデマンド、ハイブリッドなど、様々な形態で公開授業が実施された。各学部等での実施報告を小委員会に

において取りまとめ、他学部等の内容について共有した。

3) 学生による授業アンケート

今年度の学生による授業アンケートは、前期開講科目（対象 1,420 科目）が 7 月 10 日（金）から 7 月 23 日（木）に、後期・通年開講科目（対象 1,891 科目）が 11 月 30 日（月）から 12 月 12 日（土）に実施された。回答率は、前期が 63.9%、後期・通年が 45.7%であった。さまざまな授業活動がオンラインをベースにして実施されたため、本年度は回答率の向上が認められた。また、昨年度の回答結果と比較すると、予習・復習時間や熱心度の増加、欠席回数の減少などの傾向が認められた。

4) 学生が選ぶベスト・ティーチング賞

学生FDスタッフと小委員会が取り組んだ令和2年度BTAの投票が、11月2日（月）から11月21日（土）にかけて実施された。本年度は、学生による授業アンケートとは別の期間を設定し、C-Learningを用いてWeb投票（今年度履修中科目より1科目を選択）を行い、昨年(1,377票)を大きく上回る2,867票が投じられた。今年度は専門教育科目、全学共通科目それぞれの得票数上位3科目の計6名が受賞した。1月19日(火)に、学長を含めて最小限の人数で表彰、および写真撮影を実施した。年度末には、学生FDスタッフが中心となって本賞の結果概要などを取りまとめたリーフレットを作成し、各教員への投票コメントを一覧化したホームページを学内向けに公開した。

5) 学生FDスタッフ

前年度からの継続メンバー2名を含めた5期生の学生FDスタッフ5名は、BTAにかかわる企画・広報活動・原案作成のほか、3月4日に行われた学長との意見交換会や、授業アンケートの広報活動などにも取り組んだ。

6) 『FD NEWSLETTER』、『FD活動報告書』

『FD NEWSLETTER』は第63号から第65号までの3号を発行した。「授業アンケート結果の組織的な活用方法の検討」をふまえ、授業アンケートの記事については、今年度より単なる集計結果の提示にとどまらず、小委員会委員による分析を加えた記事を掲載した。また、今年度のFD活動を総括するものとして、『FD活動報告書』を年度末に発行した。ペーパーレス化や直接配信できるメリットも踏まえ、今年度より『FD NEWSLETTER』、『FD活動報告書』ともに、原則としてPDFデータによる配信方式に変更した。

4. 今後の課題について

通常の活動とオンライン授業への対応を実施したことより、以下のような課題が見えてきた。次期FD推進委員会での検討が望まれる。

1) 新たな取り組みの詳細設計

本年度小委員会から提案された事柄の実施に関して、詳細を詰める必要がある。具体的には、「本学におけるFDの概要」に基づく具体的なFD活動の展開と検証、授業アンケートを実質的に活用するためのルール整備や分析手法の研究、オンライン授業の検証といった点の具体化が必要である。

2) FDの内容・重点項目の再検討

FD活動は、「アクティブ・ラーニング」やLMSの活用といった技術的な側面を重視し

がちになる傾向がある。しかし、第2回FD研修会では「授業デザイン」の重要性がたびたび言及されていた。「授業デザイン」は全体的なカリキュラム編成と「アクティブ・ラーニング」やLMSの活用といった具体的な授業の手法を結びつけるものであり、これが的確に行われて初めて、授業を効果的に実施できる。次年度以降、重点項目として「授業デザイン」についても検討することが必要であろう。

3) FD推進にかかわる組織体制

FDに係る内部質保証の観点からの教学運営会議との関係性や、FD委員会組織の在り方については、本年度は具体的な検討までに至らなかった。この点について、次期FD推進委員会で検討が望まれる。

新型コロナウイルスの拡大によるオンライン授業実施に伴い、多くの教員より授業支援の要望がなされ、結果としてFD活動の重要性が広く認識されるようになった。本学でのFD活動は「外圧」により開始され、それに対応するかたちで現在の委員会体制が構築された。しかし、いまやこの段階を脱し、教育開発（授業方法の提案など）や教育支援（各種アンケート結果のフィードバックなど）が一体となった、より組織的かつきめ細かいFD活動が要請されている。しかし、現状では委員会による運営という形式上、スピーディーな検討をして意思決定・実行に繋げることや、さまざまな組織を見据えた、より広い視野での検討を行うことが困難となっている。そのため、中期事業計画にある「教育開発支援機構」といった組織の設立が必要であり、それも次年度以降の検討課題である。

駒澤大学FD推進委員会小委員会
令和2年度委員長 佐々木 真
(文学部 教授)

【付録資料】

- 駒澤大学FD推進委員会規程
- 駒澤大学FD憲章
- 令和2年度 駒澤大学FD推進委員会委員名簿
- 令和2年度 駒澤大学FD推進委員会小委員会委員名簿

○駒澤大学FD推進委員会規程

〔平成16年4月1日
制 定〕

改正 平成21年4月1日

改正 平成25年4月1日

改正 平成27年4月1日

(趣旨及び設置)

第1条 駒澤大学学則第1条の3第2項に定める組織的な研修及び研究について、ファカルティ・ディベロップメント(以下「FD」という。)を推進するため、駒澤大学FD推進委員会(以下「委員会」という。)を設置する。

(FDの定義)

第2条 この規程において「FD」とは、教員が授業内容・方法を改善し、向上させるために行う、各学部等の組織的な取り組みをいう。

(審議事項)

第3条 委員会は、次の各号に掲げる事項を審議する。

- (1) 授業評価の実施に係る企画・運営に関すること。
- (2) 教員の教授方法等の改善のための支援に関すること。
- (3) 各学部等が行うFDの支援に関すること。
- (4) FDに係る、施設・設備等の改善に関すること。
- (5) 講演会及び研修会等に関すること。
- (6) その他FDの推進に必要な事項に関すること。

(構成)

第4条 委員会は、次の各号に掲げる者をもって構成する。

- (1) 学長
- (2) 各副学長
- (3) 各学部長等
- (4) 各学部等から選出された者各1人。ただし、総合教育研究部は3人 計10人
- (5) 教務部長
- (6) 幹事 若干人

2 委員会の委員長は学長とし、副委員長は教育・研究担当の副学長とする。

3 第1項第4号によって選出された委員の任期は、2年とする。ただし、再任を妨げない。

4 欠員を補充するために選出された委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(運営)

第5条 委員会は、委員長がこれを召集し、その議長となる。

2 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故あるときは、その職務を代行する。

3 委員会は、委員の3分の2以上の出席をもって成立する。

4 FD推進委員会の議事は、出席委員の過半数をもって決議し、可否同数の場合は、議長の決するところによる。

5 委員会は、必要に応じて委員以外の者の出席を求めることができる。

(小委員会)

第6条 委員会が必要と認めるときは、委員会に小委員会を設置することができる。

2 審議事項、構成、運営等については、委員会で制定する内規に定める。

(FD推進部会)

第7条 各学部等にFD推進部会を設置する。

2 部会長は各学部長等とし、構成員については各学部等が決める。

(事務所管)

第8条 委員会の事務所管は、教務部とする。

(改廃)

第9条 この規程の改廃は、委員会の議を経てこれを行うものとする。

附 則

この規程は、平成16年4月1日から施行する。

附 則

この規程は、平成18年4月1日から施行する。

附 則

この規程は、平成19年4月1日から施行する。

附 則

この規程は、平成21年4月1日から施行する。

附 則

この規程は、平成25年4月1日から施行する。

附 則

この規程は、平成27年4月1日から施行する。

平成28年4月1日
制 定

駒澤大学FD憲章

駒澤大学は、学校法人駒澤大学憲章の理念に基づき、本学の Faculty Development (FD) を推進するために、この駒澤大学FD憲章を定める。

- 一、 私たちは、常に新しい教育方法を模索し、教育活動の質の向上に努めます。
- 一、 私たちは、常に自らの教育方法をふりかえることで、教育活動の改善に努めます。
- 一、 私たちは、常に教員相互の情報交換をすることで、大学全体の教育の質の向上に努めます。
- 一、 私たちは、常に学生、または社会からの声を大切にし、教育活動の改善に努めます。
- 一、 私たちは、知を人類の資産として未来へ継承し発展させるよう、学生とともに歩むことを誓います。

平成28年4月1日 施行

令和2年度駒澤大学FD推進委員会委員名簿

令和2年7月8日現在

委員長	学 長	長谷部 八 朗
副委員長	教育・研究担当の副学長	日 笠 完 治
委 員	学生支援担当の副学長	代 田 純
〃	仏 教 学 部 長	石 井 公 成
〃	文 学 部 長	橋 詰 直 道
〃	経 済 学 部 長	岩 波 文 孝
〃	法 学 部 長	中 野 裕 二
〃	経 営 学 部 長	小 本 恵 照
〃	医療健康科学部長	吉 川 宏 起
〃	グローバル・メディア・スタディーズ学部長	山 口 浩
〃	総合教育研究部長	竹 田 幸 夫
〃	仏 教 学 部 講 師	大 澤 邦 由
〃	文 学 部 教 授	佐々木 真
〃	経 済 学 部 教 授	村 松 幹 二
〃	法 学 部 教 授	清 滝 仁 志
〃	経 営 学 部 教 授	小野瀬 拓
〃	医療健康科学部准教授	馬 込 大 貴
〃	グローバル・メディア・スタディーズ学部講師	平 井 辰 典
〃	総合教育研究部教授	内 藤 寿 子
〃	総合教育研究部准教授	三 好 俊 介
〃	総合教育研究部准教授	瀧 本 誠
〃	教 務 部 長	中 野 達 哉

(以上 委員 22 名)

幹 事	教 務 部 事 務 部 長	桜 田 千 津
〃	教 務 部 学 務 課 長	新 靱 秀 一
〃	教 務 部 教 務 課 長	鎌 田 麻 美

(以上 幹事 3 人)

書 記	教 務 部 係 長	鈴 木 弘 道
〃	教 務 部	板 橋 幸 子
〃	教 務 部	長 崎 隆 志
〃	教 務 部	中 村 暁 信

(以上 合計 29 人)

令和2年度駒澤大学FD推進委員会小委員会委員名簿

令和2年4月1日現在

委員	仏 教 学 部 講 師	大 澤 邦 由
〃	文 学 部 教 授	佐々木 真
〃	経 済 学 部 教 授	村 松 幹 二
〃	法 学 部 教 授	清 滝 仁 志
〃	経 営 学 部 教 授	小野瀬 拓
〃	医療健康科学部准教授	馬 込 大 貴
〃	グローバル・メディア・スタディーズ学部講師	平 井 辰 典
〃	総合教育研究部教授	内 藤 寿 子
〃	総合教育研究部准教授	三 好 俊 介
〃	総合教育研究部准教授	瀧 本 誠
〃	教 務 部 長	中 野 達 哉
〃		(以上 委員 11名)
幹 事	教 務 部 事 務 部 長	桜 田 千 津
〃	教 務 部 学 務 課 長	新 粂 秀 一
〃	教 務 部 教 務 課 長	鎌 田 麻 美
		(以上 幹事 3人)
書 記	教 務 部 係 長	鈴 木 弘 道
〃	教 務 部	板 橋 幸 子
〃	教 務 部	長 崎 隆 志
〃	教 務 部	中 村 暁 信
		(以上 合計 18人)

令和2年度
FD活動報告書

発行日	令和3年3月31日
発行	駒澤大学FD推進委員会 〒154-8525 東京都世田谷区駒沢1丁目23番1号 TEL 03-3418-9444 FAX 03-3418-9114
事務局	駒澤大学教務部



しなやかな、意思。

駿澤大学