

## 漢字・カタカナの混淆文を読む その1

— 『今昔物語集』(京都大学附属図書館蔵国宝、鈴鹿本) —

萩原 義雄

## はじめに

これまで、ひらがな・カタカナについて基礎的な事柄について学習を深めてきました。ここで、漢字とカタカナとを混淆して仕立てられた文章を読みたいと思います。資料としては、京都大学附属図書館所蔵の国宝鈴鹿本『今昔物語集』(HP「[透過インタフェース版](#)」及び「[動インタフェース版](#)」、「[スタンダード版](#)」)を基にこの学習を進めていきます。

三十一巻から成る仏教説話集及び世俗説話集のなかで、天竺(インド)巻一～五、震旦(中国)巻六～十、本朝(日本)巻十一～三十一の三国世界を部ごとにそれぞれの説話譚を収載しています。現存する舊鈴鹿藏本(巻八、十八、二十一)は他写本共欠本については、[京都大学附属図書館が所蔵](#)しています。その成立年代は、保元(一一二〇)年頃を上限とする資料です。この説話解説については、紀田順一郎『日本の書物』の『[今昔物語集](#)』を参照なさってみてください。

## 『今昔物語集』に於ける国語資料としての意義

直接会話の表現は、写実性をもって蘇ってきます。漢文訓読文とは異なる、日本語式文体がその読みやすさを感じさせてくれます。問題は、漢字にて表記されたことばである漢語や和語をどう訓むのかということになっていました。この説話数一千二十に及ぶ全文の解説が近代日本において始まったのです。というのも、古川千佳さんの解説にあるように、『今昔物語集』は内包する多様性、迫力ある描写、等々さまざまな魅力をもつ作品であるにもかかわらず、その名が後行現存の文献中に登場するのは室町時代の僧・大乘院経覚の日記『経覚私要鈔』宝徳元(一四四九)年七月四日の条「四日、霽、夕立、今昔物語七帖返遣貞兼僧正畢、……」が初めてであるからです。中世を通して他に現われず、次に出てくるのは近世初期ともいえる『多聞院日記』の天正十一(一五八三)年十一月八日条「……今昔物語十五帖大門二在之 南井坊へ返遣了」となっています。古本系といえども、伝写本のほとんどが近世以降のものであることを考え合わせますと、『今昔物語集』は鈴鹿本が中世初期に書写された後、長い眠りについていたと考えられる」とあることがこの資料の流布が遅れたことを如実に知らしめています。これと同時に、写本資料の補修、そして複製本刊行、さらには、インターネット上による全面資料公開がなされるに至ったことがこの資料を近年、第一級品の資料としての価値を人々が認め、研究利用が容易になったことが指摘できます。このことは、若い国語学・国文学の研究利用者にとって朗報をもたらせました。この研究に欠かせない解説テキスト・データをいち早く利用できるように整備したことは、利用した者のみが知る至福なかも知れません。その至福を次の研究者に伝え継承していく、そのうえで、この『今昔物語集』は、絶好のテキストに成りえたということです。この経緯を文学部教授安田章さんが[鈴鹿本 今昔物語集をめぐる](#)「[京都大学附属図書館報「静修」Vol. 28, No. 3 \(一九九一年十二月発行\)](#)」に書きとどめています。

## 『今昔物語集』本文の実際

ここで、実際の現なる資料のなから、天竺部・震旦部・本朝部から各々一話ずつを眺めておきましょう。

天竺異形天人降語第三十五(卷第二)

今昔、天竺三天ヨリ一人ノ天人降タリ。其ノ身、金色也。但シ、頭ハ猪ノ頭也、諸ノ不淨所生ノ類ヲ求メ食ス。諸ノ人、此ノ天人ヲ見テ奇異ノ思ヲ成シテ、佛ニ白テ言サク、「此ノ天人、前世ニ何ナル業有テカ、身ノ色金色也ト云ヘドモ、頭ハ猪ノ頭也、諸ノ不淨所生ノ類ヲ求メ食スル」ト。佛、説テ宣ハク、「此ノ天人ハ過去ノ九十一劫ノ時、毘婆尸佛ト申ス佛、世ニ出デ給ヘリ。其ノ時ニ此ノ天人、女人ト生レテ人ノ妻ト有リキ。其ノ家ニ沙門来テ乞食シキ。夫、金ヲ施セムト云ヒシニ、妻、慳貧ナルガ故ニ心ヲ誤マリ、面ヲ赤メテ瞋恚ヲ發シテ夫ノ乞食ニ金施スル事ヲ止テキ。其ノ罪ニ依テ、其ノ妻九十一劫ノ間、此ノ果報ヲ得タル也。又身ノ金色ナル事ハ、[v.2.p.147-148]其ノ沙門ニ値テ一度腰ヲ曲テ礼拜シキ。其ノ功德ニ依テ金色ノ身ヲ得テ光ヲ放ツ也。然レバ天ニ生タリト云ヘドモ、惡業ノ殘レル所、如此也」ト説給ケリトナム語り傳ヘタルトヤ。

と云つた具合に、漢字とカタカナの表記をそのまま訓読していくことが出来ます。漢文のように返り点を用いて返読する形態を既に脱却していることが判明します。ですが、漢字表記の文字を和語で読むのか漢語で読むのかを決定することは、書き手から読み手に委ねた読解能力に及んでいません。たとえば、この譚のなかに「頭」とある文字をどう読むか、前後の文脈を理解したうえで読むことが必要とされてきます。前文に「身」ということが用いられていますから、和語読みと考えて良いことになりましょう。ですが、和語におけるこの語の読みには「かしら」「あたま」と二語の訓があります。このいずれかを分別することが問われてきます。これと同じように「妻」という語も「め」と「つま」という二通りの読みが考えられます。みなさんは、これをどう判断しますか？また、すべてを和語で読むことはありません。この譚では、「天竺」「天人」「金色」「不淨所生」「奇異」「前世」「業」「過去」「九十一劫」「毘婆尸佛」「女人」「沙門」「乞食」「慳貧」「瞋恚」「果報」「一度」「礼拜」「功德」「惡業」などといった仏教語性の熟語は、字音語読みが先に立つものと推測すべきものでありましょう。これらを想定し、當代の觀智院本『類聚名義抄』や『色葉字類抄』といった古辞書資料、經典音義書、訓点語彙などを以て比較検証を試みていくのです。現代の学術研究では、此等の語彙については、索引及び語注釈書を基本とした国語辞典に収載がなされ、特に小学館『日本国語大辞典』第二版や角川『古語大辞典』などを繙くことでこれらの用例を含めて意味内容を知ることが可能となつてきています。であります。まずは、先に記述した比較資料を再度、ご自身で丹念に確認していくことも忘れてはならないことではないでしょうか。こうすることで、これらの語の特徴をより理會することに繋がるからです。同じように、「震旦部」も見てみましょう。

震旦法花持者、現脣舌語(卷第七)

今昔、震旦ノ齊ノ武成ノ代ニ、并洲ノ東ノ看山ノ側ニ、人有テ地ヲ堀ルニ、一ノ所ヲ見ルニ、其ノ色黄白也。人、此レヲ恠テ善ク尋ネ見レバ、其ノ形、人ノ上下ノ脣ノ似タリ。其ノ中ニ舌有リ、鮮ニシテ紅赤ノ色也。人皆、此レヲ見テ恠ムデ、帝王ニ此ノ由ヲ奏ス。帝王、此ノ事ヲ廣ク尋ネ問ヒ給フニ、此事ヲ知レリト云フ人无シ。其ノ時ニ、一人ノ沙門有テ、奏シテ云ク。「此レハ、法花經ヲ讀誦セル人ノ六根ノ不壞ザル事ヲ得タル脣・舌也。法花經ヲ讀誦スル事千返ニ滿タル、其ノ靈驗ヲ顯セル也」ト。帝王、此ノ事ヲ聞テ驚テ貴ビ給フ。其ノ時ニ、法花經ヲ受持セル人、皆、此ノ事ヲ聞テ、其ノ脣・舌ノ所ニ集マリ来テ、脣・舌ヲ圍繞シテ經ヲ誦ス。纒二初メテ音ヲ發ス時ニ、此ノ脣・舌一時ニ鳴リ動ス。此レヲ見聞ク人、毛豎チ希有也ト思フ。此ノ□□亦帝王ニ奏スルニ、詔シテ石ノ箱ヲ遣シテ、其ノ中ニ此ノ脣・舌ヲ納メテ、室ニ移シ置キ給テケリトナム語り傳ヘタルトヤ。[v.7.p.33-34]

ここで、和語動詞訓「恠」「豎チ」などが注意すべき語でしょう。返読式の不読字「不」の語が一つだけ見え、これは「不はさざる」と読むところです。字音語は、「震旦」「齊」「武成」「看山」「黄白」「上下」「紅赤」「帝王」「一人」「沙門」「法花經」「讀誦」「六根」「千返」「靈驗」「受持」「圍繞」「經」「誦」「發」「一時」「動」「希有」「奏」などが拾えます。

最後に、「本朝部」を見てみましょう。

羅城門登上層見死人盗人語第十八(第廿九)

今昔、攝津ノ國邊ヨリ盜セムガ為ニ京ニ上ケル男ノ、日ノ未ダ明カリケレバ、羅城門ノ下ニ立隠レテ立テリ

ケルニ、朱雀ノ方ニ人重ク行ケレバ、人ノ静マルマデト思テ、門ノ下ニ待立テリケルニ、山城ノ方ヨリ人共ノ数来タル音ノシケレバ、其レニ不見エジト思テ、門ノ上層ニ和ヲ搔ツリ登タリケルニ、見レバ、火鬚ニ燃シタリ。盗人、「恠」ト思テ、連子ヨリ臨ケレバ、若キ女ノ死テ臥タル有り。其ノ枕上ニ火ヲ燃シテ、年極ク老タル嫗ノ白髮白キガ、其ノ死人ノ枕上ニ居テ、死人ノ髮ヲカナグリ抜キ取ル也ケリ。盗人此レヲ見ルニ、心モ不得ネバ、「此レハ若シ鬼ニヤ有ラム」ト思テ怖ケレドモ、「若シ死人ニテモゾ有ル。恐シテ試ム」ト思テ、和ヲ戸ヲ開テ、刀ヲ拔テ、「己ハ己ハ」ト云テ走り寄ケレバ、嫗手迷ヒヲシテ、手ヲ摺テ迷ヘバ、盗人、「此ハ何ゾノ嫗ノ此ハシ居タルゾ」ト問ケレバ、嫗、「己ガ主ニテ御マシツル人ノ失給ヘルヲ、繚フ人ノ无ケレバ、此テ置奉タル也。其ノ御髮ノ長ニ餘テ長ケレバ、其ヲ拔取テ鬘ニセムトテ抜ク也。助ケ給ヘ」ト云ケレバ、盗人、死人ノ着タル衣ト嫗ノ着タル衣ト拔取テアル髮トヲ奪取テ、下走テ逃テ去ニケリ。然テ其ノ上ノ層ニハ死人ノ骸骨ゾ多カリケル。死タル人ノ葬ナド否不為ヲバ、此ノ門ノ上ニ置ケル。此ノ事ハ其ノ盗人ノ人ニ語ケルヲ蘭継テ此ク語り傳ヘタルトヤ。

この譚は、芥川龍之介が短編小説『羅生門』とした原文章として知られるものです。ここでは、字音語が「京」  
「羅城門」「朱雀」「門」「上層」「連子」「白髮」「死人」「層」「骸骨」などと僅かな使用になっていることが知られます。これに対して、和語の使用が増加していることも、

「盗」「為」「上」「男」「日」「未ダ」「明カリ」「下」「立隠レ」「立」「方」「人重ク」「行」「人」「静マル」「思」「待立」「山城」「人共」「数来」「音」「其レ」「不見エジ」「和ヲ」「搔」「登」「見レ」「火」「鬚」「燃シ」「盗人」「恠」「思」「臨」「若キ」「女」「死」「臥」「有リ」「其ノ」「枕」「上」「年極ク」「老」「嫗」「白キ」「居」「髮」「抜キ取ル」「也」「此レ」「見ル」「心」「不得ネ」「若シ」「鬼」「有ラ」「怖」「有ル」「恐シ」「試ム」「戸」「開」「刀」「抜」「己」「云」「走リ寄」「手迷ヒ」「手」「摺」「迷ヘ」「此」「何」「問」「己」「主」「御」「失」「給ヘ」「繚フ」「无ケレ」「此」「置」「奉」「御髮」「長ケレ」「其レ」「拔取」「鬘」「抜ク」「助ケ給ヘ」「云」「着」「衣」「髮」「奪取」「下走」「逃」「去」「然テ」「上」「多カリ」「葬」「否」「不為」「此ノ」「置」「事」

「語」「蘭継」「此ク」「語り傳ヘ」

と一目瞭然にして確認できます。この和語語彙を漢字で表記することは、その文字表記を當代の日本の教養溢れる知識人たちがこれを読み取ることが既に可能であったことを示唆しています。書くこと即ち読むことへと連続していることを想起させてくれます。では、現代の私たちが此等の語を十分に理會して読み表せるかを問いつつ、いかにしていることにもなりましょう。この意味からも、この説話譚から学ぶ日本語の世界は、計り知れない教養性が潜んでいると云つて良いのではないのでしょうか……。

### 国語資料としての『今昔物語集』に触れてみよう

ここで実際に、ご自分の読解力を以て、次の「震旦部」における「楊貴妃」の説話譚を上記に従つて、是非同じようにして分析なさってみてください。

#### 〈応用編〉

##### 唐玄宗后楊貴妃、依皇寵被殺語第〔第十〕

今昔、震旦ノ唐ノ代ニ玄宗申帝王御ケリ。性、本ヨリ好ミ女ヲ愛シ給フ心有ケリ。而ルモ、寵思シケル后・女御有ケリ、后□后宮ト云ヒ、女御ヲ武淑妃ト云ケル。天皇、此ノ人々ヲ朝暮ニ愛シ傳給ケル程ニ、其ノ一人ノ后・女御、相次キテ失テレバ、天皇、无限思歎給ケレドモ、甲斐无クテ、只、彼ノ人々ニ似タラム女人見バヤト、強ニ願求給ケルニ、人ヲ以テ給ハシ、心モ无ク思シケル、天皇自ラ宮ヲ出遊行テ所々見給ケル、弘農ト云フ所ニ至リ給ケリ。其所ニ一ノ楊ノ菴有リ。其ノ菴ニ一人ノ翁居タリ、楊玄〔エン〕ト云フ。人ヲ以其ノ菴ニ入レテ見給フ、楊玄〔エン〕ガ一人ノ娘有リ、形テ端正ニシテ有様ノ微妙事、世ニ並无シ、光放ツガ如キ也。使、此レヲ見テ、天皇此ノ由奏シ、天皇、喜ムテ、「速ヲ將參レ」ト仰給ヘバ、使、

彼ノ女ヲ將參タルニ、天皇此レヲ見給フニ、初ノ后・女御増テ、美麗ナル事倍々セリ。然レバ、天皇、喜ビ乍ラ輿ニ乗セテ宮ニ將返リ給ヒ。三千人中ニ此ノ人ヲ勝レタリケルハ、名ヲ楊貴妃ト云フ。然レバ、他ノ事无ク、夜晝翫給ケル程ニ、世ノ中ノ政モ不知給、只、春花ヲ共興シ、夏、泉ニ並冷ミ、秋、月ヲ相見長メ、[v.10.p.31-32]冬、雪ヲ一人見給ケリ。此様ニテ、天皇聊ノ御暇无クテ、此ノ女御御兄楊國忠ト云ケル人ニテム、世ノ政ヲ任給タリケル。此レ依テ、世ノ極歎ニテナム有ケル。然レバ、世ノ人ノ云合ヘリケル様ハ、「世ニ有ラム人男子ヲバ不儲女子ヲ可儲也」トソゾ。此クフ騷テ有ケルヲ、其ノ時ノ大臣ニテ、安禄山ト云フ人有ケリ、心賢思量有ケル人ニテ、此ノ女御寵依テ、世ノ中ノ失ヌル事歎、「何デ此ノ女御失ナヒテ世直サム」ト思フ心有テ、安禄山、蜜ニ軍調ヲ王宮ニ押入ル時ニ、天皇恐怖給テ、楊貴妃相具シテ、王宮ヲ逃給フニ、楊國忠共ニ逃間、天皇ノ御共ニ有ルル陳玄禮ト云フ有テ、楊國忠ヲ殺シ。其ノ後、陳玄禮、銜腰ニ差テ、御輿ノ前ニ跪テ、天皇ヲ礼シテ申シテサク、「君、楊貴妃ヲ哀給フニ依テ、世ノ政ヲ不知給。此レ依テ、世既□□レヌ。國ノ歎、何事カカレ過ム。願ク、其ノ楊貴妃ヲ給ハリテ、天下ノ瞋□□透□□ト。天皇悲レ、心深クシテテ愛ニ不堪。給事无シ。而間、楊貴妃逃堂ノ内ニ入テ佛ノ光立副隠ト云ドモ、陳玄禮、此レヲ見付テ捕練絹以テ楊貴妃ノ頸ヲ結テ殺シ。天皇、此レヲ見給フニ、肝碎ケ心迷テ、涙流事、雨ノ如シ、見給フニ難堪。然レドモ、道理至レ依テ、嗔心无シ。然テ、安禄山、天皇追出シテ、王宮在テ世ノ政ツ間、即チ、死ニテリ。然レバ、玄宗、御子ニテ、我ト大政天皇御ケルニ、尚、此事ヲ思フニ忘歎キ悲給テ、春花散ヲ不知シラズ、秋、木ノ葉落ヲ不見。木葉庭積タレドモ、掃人モ无シ。日随歎、増給ケル程ニ、方士ト云蓬萊行人ヲ云也、其ノ人參テ、玄宗申ケル様、「我レ、天皇ノ御使トシテ、彼ノ楊貴妃御所尋ネ」ト。天皇、此レヲ聞マ、大喜ムテ宣ハク、「然ラバ、彼ノ楊貴妃有所尋我」[v.10.p.33-34]聞セヨ」ト。方士、此レヲ仰奉ハリテ、上虚空ヲ極メテ下ハ底根ノ國ヲ求ケドモ、遂ニ不尋得成ニテリ。而間、或人ノ云ク、「東ノ海ニ蓬萊ト云フ嶋有リ。其ノ嶋ノ上ニ大ナル宮殿有リ。其ニテム玉妃ノ大真院ト云フ所有ル。其ニテ、彼ノ楊貴妃御ナル」。方士、此レヲ聞、彼ノ蓬萊ニ尋ネ至レテリ。其ノ時、山ノ葉ニ日漸入テ、海ノ面暗ク持行ク。花ノ扉皆閉テ人ノ音モ不為ガリケレバ、方士、其ノ戸ヲ叩ケルニ、青衣着タル乙女ノ鬢上タル、出来テ云ク、「汝何ナル所ヨリ来レル人ゾ」。方士荅テ云ク、「我ト唐ノ天皇ノ御使也。楊貴妃ニ可申事有ルニ依テ、此ト遙尋ネ来レル也」。乙女云ク、「玉妃、只今、寢給タリ。暫ク可待シ」ト。然レバ、方士、手ヲ居ケリ。而間、夜

「アケ」ヌレバ、玉妃、方士ノ来レル由ヲ聞ニ、方士ヲ召寄セテ宣ハク、「天皇ハ平カニ御マサヤ。亦、天寶十四年ヨリ以來今日ニ至マ、國何□□□□有ル」ト。方士、其ノ間ノ事ヲ申ス。然ラマ、方士給テ、「此レ持テ天皇可□□□□□□ノ事此レヲ見思出」申「ト。方士申□□□□、「玉ノ簪、世ニ有ル物也。此レヲ奉タラム、我ガ君、實思フニ不食シ。只、昔、天皇ト君ト、忍テ語給ケム事ノ人ニ不告知有ケム、其ヲ申給。其レヲ實思食」ト。其ノ時ニ、玉妃、暫思フニ迴シテ宣ハク、「我レ、昔、七月七日織女共ニ相見夕ニ、帝王、我レ立副宣事ハ、『織女・牽星契、哀也。我レモ、亦、此ノ有ラムト思フ。若シ天有ラバ、願翼並鳥成トタル。若シ、地ニ有願枝並木成トタル。天モ長地久クシテ終事有ラバ、此レ恨綿々トシテ絶事无」申「ト。方士、此ノ言ヲ聞返テ、此由ヲ天皇奏レバ、天皇弥悲給テ、遂ニ此ノ思フニ不堪シテ、幾程不經ニ失給ニテリ。彼ノ楊貴妃ノ被殺ノ所ニ、思餘リニ、天皇行給テ見給ケル時ニ、野部ニテササ、風ニ並寄テ哀也。彼ノ天皇ノ御心何許也。然レバ、[v.10.p.35-36]哀事様此レヲナルベシ。但シ、安禄山殺スモ、世直ヲサカレバ、天皇否不惜給也。昔ノ人、天皇大臣モ道理ヲ知ル有ケルトナム語リ傳タルトヤ。

如何でしたでしょうか？何か、ご自身でお気づきのことが有れば、これを「メモ書き」にして、使用語彙を上記に示した他の文献資料などと比較検証してみましよう。「和語」と「漢語」、そして、漢字表記の語とカタカナ表記の語とのバランス、これに基づく譚話内容の継承とその受容性などを考えて、この時代における日本語の特徴を鑑みてください。

#### 〈参考補助資料〉

※一九六一年(昭和36年)3月 小林芳規「平安時代の平仮名文に用いられた表記様式1」(『国語学』44)

※一九六一年(昭和36年)6月 小林芳規「平安時代の平仮名文に用いられた表記様式2」(『国語学』45)