

ルーブリック(ゼミ論文用)

評価クライテリア	レベル					コメント
	5件以上 10点	4件 7点	3件 4点	1, 2件 2点	ない 0点	
Web ページ以外の参考文献	5件以上 10点	4件 7点	3件 4点	1, 2件 2点	ない 0点	
Web ページも含む参考文献	7件以上 5点	6件以上 3点	5件 2点	4, 3件 1点	2件以下 0点	
参考文献リストの記述	5件の書誌情報が ほぼ完全に記述さ れている 5点	5件の書誌情報の 8割が記述されて いる 4点	5件の書誌情報の 6割が記述されて いる 2点	5件の書誌情報の 4割未満が記述さ れている 0点		
本文中での参考文献の 参照	全ての参考文献 が適切に参照され ている 15点	多くがほぼ適切に 参照されている 12点	一部は参照されて いる 6点	参照がない 0点		
全体の構造	節番号があり、節、段 落、箇条が明確に なっている 15点	節と段落の構 造が分かる 10点	構造はあるが、不明 確 6点	構造がない 0点		
形式	表紙、フォントの大き さ、ページ番号などが ほぼ良い 6点	表紙、フォントの大き さ、ページ番号のうち 二つは良い 4点	なんとか許容 できる 2点	許容できない ほどひどい 0点		
文字数	文字数は適切 4点	文字がやや多い (少ない) 3点	文字が多(少な)い が理解はできる 2点	文字が多(少な)す ぎて理解できない 0点		
表題	全体の表題が適切 3点	表題がやや適切 2点	表題が適切でない 0点			
節の表題	節の表題が適切 5点	表題がやや適切 3点	表題が適切でない 0点			
文章表現	頭括法で書いて いる。主語と 述語が適切で あり、文の長 さ、用字・用語 も良く、分かり やすい 10点	頭括法で書いて いる。難はある が、分かる 7点	多少の難はある が、ともかく分か る 6点	言いたいこ とが推定で きる 3点	何が書いて あるか分か らない 0点	
ビジュアル表現(図、表、 その出典表示)	図表が分か りやすく、出 典表示もある 6点	図表が分かりに くい、出典表 示はある 4点	図表がない 3点	図表が分かりや すいが、出典表 示がない 2点	図表が分か りにくく、出典 表示もない 0点	
先行研究の吟味	多くの先行研究を読 み、妥当な目的が設 定されている 7点	先行研究を適切 に引用し、目的と の関連が述べら れている 4点	先行研究に触れて いるが、関連が不明 確 2点	先行研究に触 れていない 0点		
報告の内容	内容が明確で 一貫している 9点	内容がやや不明確だ が、一貫している 7点	内容がやや不 明確である 5点	不明確であり、散漫 0点		
総合コメント						